

נחתם היום, 10.12.2025

ת"צ 44731-03-23

בפני כב' השופטת י' מושקוביץ

בבית המשפט המחוזי

מרכז

המבקשים:

1. **סיקלי ארז חי**

2. **רחמים דני**

באמצעות ב"כ עו"ד רון סולן

שדרות פלים 2, בנין אורן (קומה 4), ת.ד. 1882, חיפה 3309502

טל': 04-6838385 ; פקס: 04-6880858

דוא"ל: ron@solron.co.il

-נגד-

המשיבות:

1. **יפנאוטו חברה ישראלית לרכב בע"מ**

באמצעות ב"כ גורניצקי ושות', עורכי דין ונוטריונים

רחוב החרש 20, מגדל ויתניה, תל-אביב-יפו 6761310

טל': 03-7109191 ; פקס: 03-5606555

2. **Subaru Corporation**

באמצעות הרצוג פוקס נאמן, עורכי דין

מגדל הרצוג, רחוב יצחק שדה 6, תל אביב 6777504

טל': 03-6922020 ; פקס: 03-6966464

בקשה לאישור הסדר פשרה

בית המשפט הנכבד מתבקש בזאת על ידי הצדדים, לעשות שימוש בסמכותו מכוח סעיף 18(א) לחוק תובענות ייצוגיות, תשס"ו-2006 (להלן: "**חוק תובענות ייצוגיות**"), ולאשר את הסדר הפשרה שאליו הגיעו הצדדים בהליך שבכותרת.

העתק הסדר הפשרה שאישורו מבוקש (על נספחיו) מצורף כ**נספח 1** לבקשה זו.

כמו כן, בית המשפט הנכבד מתבקש, כדלקמן:

א. להורות על פרסום הודעה לציבור בדבר הגשת בקשה זו בשני עיתונים יומיים נפוצים ובאתר האינטרנט של המשיבה 2, יפנאוטו חברה ישראלית לרכב בע"מ (להלן: "**יפנאוטו**"), שכתובתו: www.subaru.co.il (להלן: "**אתר האינטרנט**"), בהתאם לסעיפים 18(ג) ו-25(א)(3) לחוק תובענות ייצוגיות (להלן: "**ההודעה הראשונה**").

העתק נוסח מוצע של ההודעה הראשונה מצורף כ**נספח 4** להסדר הפשרה.

ב. להורות על שליחת ההודעה הראשונה, בצירוף העתק מבקשה זו, מהסדר הפשרה, מהבקשה לאישור התובענה שבכותרת כייצוגית (להלן: "**בקשת האישור**") מהתשובות לבקשת האישור ומהתגובה לתשובות לבקשת האישור, ליועצת המשפטית לממשלה, למנהל בתי המשפט ולממונה על הרשות להגנת הצרכן והסחר ההוגן, בהתאם לסעיף 18(ג) לחוק תובענות ייצוגיות ולתקנות 12(ד) ו-16(א) לתקנות תובענות ייצוגיות, התש"ע-2010 (להלן: "**תקנות תובענות ייצוגיות**").

- ג. להורות כי כל אדם שזכאי ומעוניין להתנגד להסדר הפשרה, רשאי להגיש התנגדות מנומקת להסדר הפשרה וכן להמלצה המוסכמת בעניין גמול ושכר טרחה (כמפורט ב**פרק ד**, להלן), בהתאם לסעיף 18(ד) לחוק תובענות ייצוגיות.
- ד. להורות כי כל חבר קבוצה שאינו מעוניין כי הסדר הפשרה יחול עליו, יהיה רשאי לבקש מבית המשפט הנכבד להתיר לו לצאת מהקבוצה, בהתאם לסעיף 18(ו) לחוק תובענות ייצוגיות, ואחרת, ייחשב כמי שהסדר הפשרה חל עליו.
- ה. להורות כי אין צורך במינוי בודק בהתאם לסעיף 19(ב)(1) לחוק תובענות ייצוגיות, מהטעמים המפורטים בבקשה זו או מכל טעם אחר הנראה לבית המשפט הנכבד.
- ו. בכפוף לכל האמור, לאשר את הסדר הפשרה, לרבות ההמלצה המוסכמת לעניין תשלום גמול ושכר טרחה (בהתאם לסעיף 18(ז)(2) לחוק תובענות ייצוגיות), ולתת להסדר הפשרה תוקף של פסק-דין, שיהווה מעשה בי-דין ביחס לכל חברי הקבוצה.
- ז. למנות את מר שמואל בן ארי, לתפקיד מפקח טכני על יישום הסדר הפשרה, כמפורט להלן.
- ח. להורות על פרסום הודעה לציבור בדבר אישור הסדר הפשרה, בשני עיתונים יומיים נפוצים ובאתר האינטרנט, בהתאם לסעיף 25(א)(4) לחוק תובענות ייצוגיות, בהתאם לנוסח שיוגש לאישורו של בית המשפט הנכבד, בתוך 14 ימים מיום מתן תוקף של פסק-דין להסדר הפשרה.
- ט. לפטור את המשיבות מתשלום חלקה השני של אגרת בית המשפט.

ואלה נימוקי הבקשה:

א. עיקרי התובענה והשלב שבו נמצא ההליך

- בהתאם לתקנה 12(א)(2) ו-6) לתקנות תובענות ייצוגיות, יפורטו להלן עיקרי בקשת האישור, לרבות הסעדים שהתבקשו במסגרתה, תמצית ההליכים בתובענה והשלב שבו נמצא ההליך.
- ביום 20.3.2023, הגישו המבקשים לבית המשפט הנכבד את בקשת האישור, במסגרתה נטען כי תיבות הילוכים רציפות המותקנות בדגמי סובארו שונים משנות מודל 2019-2022, המיוצרים על ידי המשיבה 2, Subaru Corporation (להלן: "**סובארו**"), והנמכרים בישראל על ידי יפנאוטו, לוקות בתקלות סדרתיות הנובעות מפגם בתיבות ההילוכים.
- בקשת האישור התבססה בעיקרה על התשתית הבאה: (א) תצהירי המבקשים; (ב) קריאות שירות שבוצעו בארה"ב ועלוני שירות שפורסמו בארה"ב; (ג) חוות דעת מומחה; ו-ד) בקשת אישור קודמת שהסתיימה בהסדר פשרה שאושר על-ידי בית המשפט המחוזי בחיפה בגדרו ניתנה הארכת אחריות לתיבות ההילוכים ברכבי סובארו משנת מודל 2010-2018 לתקופה של 10 שנים [ת"צ (מחוזי חי')-53788-05-18 מירב נ' יפנאוטו חברה ישראלית לרכב בע"מ ואח' (להלן: "**בקשת מירב**")].
- ביום 29.1.2024, הגישו יפנאוטו וסובארו (להלן יחד: "**המשיבות**") תשובות לבקשת האישור במסגרתן כפרו בנטען בבקשת האישור, ועמדו, בין היתר, על הדברים הבאים:
 - ראשית, הקריאות החוזרות שבוצעו בארה"ב אינן רלוונטיות לישראל, שכן הן בוצעו בדגמי סובארו מסוימים שלא יובאו לישראל.

- 4.2. שנית, מרבית עלוני השירות עליהם נסמכת בקשת האישור אינם רלוונטיים לדגמי סובארו משנות מודל 2019-2022. עלוני השירות המעטים שכן רלוונטיים – אינם מעידים על פגם או תקלה סדרתית.
- 4.3. שלישית, חוות הדעת שצורפה לבקשת האישור נטולת ערך הן משום שהיא מסתמכת על הקריאות החוזרות ועל עלוני השירות – אך אלה אינם רלוונטיים ואינם מעידים על פגם, כאמור – והן משום שהמומחה לא בדק רכבים רלוונטיים.
- 4.4. רביעית, הרכבים של המבקשים ושל יתר המצהירים אינם מעידים על פגם סדרתי בשל נסיבותיהם.
- 4.5. חמישית, אין כל יסוד לטענה העומדת בבסיס בקשת האישור לפיה קיים זיהום בנוזל תיבת ההילוכים שמקורו במשטר תחזוקה לקוי.
- 4.6. ושישית, בקשת מירב עסקה בבעיה נטענת אחרת, ובכל מקרה הסדר הפשרה שם נעשה תוך שהמשיבות כופרות בטענה לפגם.
5. ביום 27.3.2024, הגישו המבקשים תגובה לתשובות המשיבות לבקשת האישור במסגרתה השיבו לטענות המשיבות ודחו אותן.
6. ביום 3.9.2024, עדכנה סובארו את יפנאוטו בדבר החלטתה ליתן הארכת האחריות לתיבות ההילוכים המותקנות בדגמי סובארו שונים משנות מודל 2019-2021, כך שלתיבת ההילוכים תינתן אחריות לתקופה כוללת של 10 שנים ממועד מסירת הרכב לרוכש המקורי או 160,000 ק"מ (לפי המוקדם).
7. בישיבת קדם משפט שהתקיימה ביום 19.5.2024 עדכנה סובארו גם את המבקשים ואת בית המשפט הנכבד בדבר הארכת האחריות.
8. בהמשך, בישיבת קדם משפט שנערכה ביום 18.11.2024, המליץ בית המשפט הנכבד לצדדים לבחון את האפשרות להגיע להסכמות שיביאו לסיום ההליך בפשרה.
9. לאור המלצת בית המשפט הנכבד, קיימו הצדדים משא ומתן, ולאחר ששקלו את הסיכויים והסיכונים בהמשך בירור ההליך, הגיעו להסכמות וחתמו על הסדר הפשרה שאישורו מבוקש כעת.
- ב. הצדדים סבורים שהסדר הפשרה ראוי, הוגן וסביר בהתחשב בעניינם של חברי הקבוצה**
10. הצדדים סבורים, כי הסדר הפשרה שאישורו מבוקש הוא הסדר ראוי, הוגן וסביר בהתחשב בעניינם של חברי הקבוצה, והוא הדרך היעילה וההוגנת להכרעה במחלוקת בנסיבות העניין בהתאם לתקנה 12(א) לתקנות תובענות ייצוגיות ולסעיף 19(א) לחוק תובענות ייצוגיות.
11. כמו-כן, הסדר הפשרה משקף נכונה את הסיכונים והסיכויים שבמשך ניהול התובענה אל מול היתרונות והחסרונות שבהסדר, בהתאם לתקנה 12(א)(7) לתקנות תובענות ייצוגיות.
12. כך, ובין היתר:
- 12.1. כל צד מעריך כי טענותיו מבוססות. משכך, אין בהסדר הפשרה משום הודאה של מי מהצדדים בטענה או דרישה כלשהי של הצד האחר. המשיבות מחזיקות בעמדתן, כי הן לא עוולו כלפי המבקשים או מי מחברי הקבוצה ולא נגרם נזק למי מחברי הקבוצה, ואילו המבקשים סבורים אחרת, הכול כמפורט בכתבי הטענות.

12.2. יובהר, כי הצדדים הגיעו להסדר הפשרה ביניהם מבלי שמי מהצדדים מודה בטענות הצד האחר או בחבות כלשהי, וככל שלא יאושר הסדר הפשרה, בנוסחו הנוכחי או בשינויים ככל שיערכו בו בהסכמה, הסדר הפשרה ובקשה זו ייחשבו כבטלים ומבוטלים מדעיקרא, ולא ניתן יהיה לעשות בהם שימוש כלשהו בכל הליך שיפוטי או מעין-שיפוטי.

12.3. הצדדים קיבלו את עמדת בית המשפט הנכבד, כי ראוי לסיים הליך זה בהסדר פשרה.

13. מהאמור לעיל עולה, כי אישור הסדר הפשרה יחסוך הליך משפטי מתיש, ארוך ויקר, אשר תוצאותיו אינן ידועות לצדדים, תוך שההטבה הגלומה בהסדר הפשרה (כפי שתפורט להלן) משקפת קניית סיכון סבירה על-ידי הצדדים.

14. לפיכך, הצדדים סבורים כי יהיה זה ראוי ונכון שבית המשפט הנכבד יאשר את הסדר הפשרה.

ג. עיקרי הסדר הפשרה

1.1. מעשה בית דין וויתור

15. הסדר הפשרה, בכפוף לאישורו על ידי בית המשפט הנכבד, מהווה מעשה בית דין ביחס לכל הטענות (עובדתיות או משפטיות), תביעות, עילות תביעה ודרישות שעולות (במישרין או בעקיפין) מבקשת האישור, לפי כל דין (ישראלי או זר), ביחס למבקשים וכל חברי הקבוצה לרבות כל מי שרכש ואו ירכוש את הרכב בשוק המשני ("כיד שניה" וכו') נגד המשיבות והגורמים הקשורים להן.

16. הסדר הפשרה, בכפוף לאישורו על ידי בית המשפט הנכבד, מהווה וויתור מלא ובלתי חוזר של המבקשים וכל חברי הקבוצה על כל הטענות (העובדתיות או המשפטיות), התביעות, עילות התביעה והדרישות נגד המשיבות, והגורמים הקשורים להן, העולות (במישרין או בעקיפין) מבקשת האישור.

17. יתר עיקרי הסדר הפשרה יפורטו להלן, בין היתר, בהתאם לתקנה 12(א) ו-12(ג) לתקנות תובענות ייצוגיות.

2.1. הגדרת הקבוצה עליה יחול הסדר הפשרה

18. בהתאם לתקנה 12(א)(1) לתקנות, ולצורך הסדר הפשרה בלבד, מוסכם על הצדדים כי הגדרת הקבוצה כוללת כל אדם שהוא בעליו של רכב קבוצה או שהיה בעליו של רכב קבוצה (אדם שהיה בעבר בעליו של רכב קבוצה נחשב כחבר קבוצה אך ורק לצורך הזכאות להשבת ההוצאות ומכתבי היידוע) (להלן: "חבר הקבוצה" או "חברי הקבוצה").

19. לעניין זה, "רכב קבוצה" או "רכבי הקבוצה" הוא אחד מכלי הרכב הבאים:

19.1. סובארו Legacy עם מנוע 2.5 ליטר NA משנות מודל 2019-2020 שיוצר על ידי סובארו ביפן.

19.2. סובארו Outback עם מנוע 2.5 ליטר משנות מודל 2019-2020 שיוצר על ידי סובארו ביפן.

19.3. סובארו Legacy עם מנוע 2.5 ליטר NA משנת מודל 2019 שיוצר על ידי Subaru of Indiana Automotive, Inc. (להלן: "סובארו-אינדיאנה") בארה"ב.

19.4. סובארו Outback עם מנוע 2.5 ליטר NA משנת מודל 2019 שיוצר על ידי סובארו-אינדיאנה בארה"ב.

19.5. סובארו Legacy עם מנוע 2.4 ליטר טורבו משנת מודל 2019 שיוצר על ידי סובארו-אינדיאנה בארה"ב.

19.6. סובארו Outback עם מנוע 2.4 ליטר טורבו משנת מודל 2019 שיוצר על ידי סובארו-אינדיאנה בארה"ב.

19.7. סובארו Forester עם מנוע 2.0 ליטר או 2.5 ליטר NA משנות מודל 2019-2021 שיוצר על ידי סובארו ביפן.

19.8. סובארו Impreza עם מנוע 1.6 ליטר או 2.0 ליטר NA משנות מודל 2019-2021 שיוצר על ידי סובארו ביפן.

19.9. סובארו XV עם מנוע 1.6 ליטר או 2.0 ליטר NA משנות מודל 2019-2021 שיוצר על ידי סובארו ביפן.

19.10. סובארו Levorg עם מנוע 1.6 ליטר טורבו משנות מודל 2019-2020 שיוצר על ידי סובארו ביפן.

19.11. סובארו Levorg עם מנוע 2.0 ליטר טורבו או NA משנות מודל 2019-2020 שיוצר על ידי סובארו ביפן.

19.12. סובארו Evoltis עם מנוע 2.4 ליטר טורבו משנת מודל 2021 שיוצר על ידי סובארו-אינדיאנה בארה"ב.

הבהרה: התו העשירי במספר השלדה של הרכב (VIN) המופיע ברישיון הרכב מציין את שנת המודל של הרכב, בהתאם להגדרת סובארו שאינה חופפת בהכרח לשנה הקלנדרית בה יוצר או נמכר הרכב (שנת מודל 2019 – K; שנת מודל 2020 – L; שנת מודל 2021 – M).

ג.3. השאלות המשותפות לכאורה לחברי הקבוצה, העילות והסעדים שלגביהם מהווה הסדר הפשרה מעשה בי-דין כלפי חברי הקבוצה

20. בהתאם לתקנה 12(ג) לתקנות תובענות ייצוגיות, ניאוטו הצדדים להסכים, לצרכי הפשרה ביניהם בלבד, כי בבקשת האישור קיימות, לכאורה, שאלות מהותיות של עובדה או משפט, המשותפות לכלל חברי הקבוצה, ובין היתר, השאלות הבאות:

- 20.1. האם קיים הפגם הנטען בתיבת ההילוכים.
- 20.2. האם נגרם נזק בעקבות הפגם הנטען.
- 20.3. האם המשיבות עדכנו את בעלי הרכבים אודות הפגם הנטען כנדרש ונקטו בכל הצעדים המתבקשים לתיקונו אם לאו.

21. כמו-כן, בהתאם לתקנה 12(א)(9) לתקנות תובענות ייצוגיות, העילות שלגביהן יהווה הסדר הפשרה מעשה בי-דין ביחס לכלל חברי הקבוצה הן כל העילות שהעלו המבקשים בבקשת האישור (בהן המשיבות כופרות), לרבות עילת ההטעיה והפרת חובת הגילוי לפי חוק הגנת הצרכן, תשמ"א-1981; הפרת חוק רישוי שירותים ומקצועות בענף הרכב, תשע"ו-2016; הפרת חוק המכר, התשכ"ח-1968; הפרת חובת תום הלב במשא ומתן ובקיום הסכם לפי סעיפים 12 ו-39 לחוק החוזים (חלק כללי), תשל"ג-1973; הטעיה חוזית; הפרת הסכם; רשלנות לפי סעיפים 35 ו-36 לפקודת הנזיקין [נוסח חדש]; הפרת חובה חקוקה לפי סעיף 63 לפקודת הנזיקין [נוסח חדש]; ועשיית עושר ולא במשפט, תשל"ט-1979.

22. הסדר הפשרה יהווה מעשה בי-דין כלפי חברי הקבוצה בנוגע לכל הסעדים שהתבקשו בבקשת האישור וכן ביחס לכל הטענות (העובדתיות והמשפטיות) שנטענו על-ידי המבקשים במסגרת הליך זה, כמפורט בהסדר הפשרה.

ג.4. ההגדרות בהסדר הפשרה

23. הסדר הפשרה כולל, בין היתר, את ההגדרות הבאות:

- 23.1. "תיבת ההילוכים" – תיבת הילוכים רציפה מתוצרת סובארו מדגם TR580, TC580 או TR690.
- 23.2. "תקופת האחריות המקורית" – תקופת האחריות שהוגדרה בתעודת האחריות שניתנה לבעלי של כל רכב קבוצה ביחס לתיבת ההילוכים המותקנת באותו רכב.
- 23.3. "תעודת האחריות" – מסמך המפרט את מכלול החיובים כלפי בעליו של כל רכב קבוצה בדבר תקינות הרכב ומתן השירות לאחר מכירתו הנמסר לרוכש המקורי של רכב קבוצה.
- 23.4. "האחריות המורחבת" – אחריות נוספת לתיבת ההילוכים בלבד, לתקופת האחריות המורחבת, הכפופה לתנאי תעודת האחריות, לשגרת הטיפולים שהוגדרה על-ידי סובארו ויתר הוראות סובארו לבעלי רכבים.
- 23.5. "תקופת האחריות המורחבת" – תקופה שתחילתה ביום סיומה של האחריות המקורית וסופה ביום בו יחלפו 10 שנים ממועד מסירת רכב הקבוצה לרוכש המקורי או עד שהרכב גמע נסועה של 160,000 ק"מ לפי המוקדם מביניהם.
- 23.6. "תום תקופת האחריות המורחבת" – המועד שבו תפקע האחריות המורחבת לאחרון רכבי הקבוצה להם הוענקה האחריות המורחבת.
- 23.7. "הרוכש המקורי" – הבעלים הראשון של רכב קבוצה.
- 23.8. "ההוצאות" – הוצאות שהוציא בפועל חבר קבוצה מכיסו במישרין כתשלום למוסד עבור תיקון או החלפת תיבת ההילוכים. למען הסר ספק, ההוצאות אינן כוללות כל הוצאה אגבית הנלווית לטיפול או להחלפה של תיבת ההילוכים, לרבות הוצאות דלק, נסיעות, ביטול זמן וכיוצ"ב או כל הוצאה אחרת מכל סוג שהוחרגה בתעודת האחריות.
- 23.9. "זכאות להשבת הוצאות" – חבר קבוצה יהיה זכאי להשבת הוצאות, ובלבד שמתקיימים כל התנאים הבאים: (א) התיקון או ההחלפה של תיבת ההילוכים היו מכוסים על ידי תעודת האחריות, אילו תעודת האחריות הייתה בתוקף במועד התיקון או ההחלפה; (ב) מתקיימים תנאי הסדר זה; (ג) התיקון או ההחלפה של תיבת ההילוכים נעשה לאחר תקופת האחריות המקורית ולפני חלוף 20 יום ממועד משלוח מכתבי היידוע; (ד) עלות התיקון או ההחלפה של תיבת ההילוכים אינה עולה על הנקוב במחירון הרשמי של יפנאוטו לפעולה זוהי; (ה) הבקשה להשבת הוצאות נמסרה על-ידו ליפנאוטו בתוך תקופה של 6 חודשים מיום שליחת מכתבי היידוע; ו-ו) מתקיימים כל יתר התנאים המפורטים בנספח "2" להסדר הפשרה.
- 23.10. "מכתבי היידוע" – מכתבים בנוסח המצורף בנספח "3" להסדר הפשרה, שישלחו לחברי הקבוצה המיידעים אותם בדברים הבאים: (א) דבר קיומה של האחריות המורחבת והזכאות העומדת להם מכוחה; ו-ב) זכאותם האפשרית להשבת ההוצאות בהתקיים כל תנאי הזכאות להשבת ההוצאות. מכתבי היידוע ישלחו באמצעות חברת "אניה" – קבלן משנה של משרד התחבורה.

5.ג. ההטבה לחברי הקבוצה

24. מבלי להודות בכל טענה שנטענה בבקשת האישור וביתר כתבי הטענות של המבקשים, ומבלי להכיר בכל אחריות, דרישה, האשמה או תביעה שהועלתה בתובענה, בבקשת האישור וביתר כתבי הטענות או המסמכים שהוחלפו בין הצדדים, ומבלי להכיר באחריות, המשיבות נוטלות על עצמן את ההתחייבויות הבאות לצורכי הסדר פשרה זה בלבד:

24.1. ראשית, להמשיך וליישם בישראל את האחריות המורחבת. מובהר כי האחריות המורחבת כפופה לתנאים של תעודת האחריות שניתנה לרכבי הקבוצה, והיא לא תחול על נזקים או פגמים המוחרגים מהאחריות המקורית, לרבות נזק שנגרם כתוצאה מתאונה, מהשפעות חיצוניות, משימוש ברכב בניגוד להוראות השימוש ברכב, או משימוש בלתי סביר ברכב.

24.2. שנית, לשלוח מכתבי יידוע לחברי הקבוצה אודות האחריות המורחבת, הזכאות מכוחה, והזכאות להשבת ההוצאות. מכתבי היידוע ישלחו באמצעות חברת "אניה" – קבלן משנה של משרד התחבורה, בהתאם לנהלים המקובלים של חברת "אניה", ועל-חשבון של המשיבות.

24.3. ושלישית, להשיב את ההוצאות לחברי הקבוצה שמתקיימים בהם כל התנאים לזכאות להשבת ההוצאות בהתאם להסדר הפשרה ולנספח "2" הימנו.

25. מובהר כי הסדר הפשרה וההטבות הניתנות מכוחו לחברי הקבוצה לא ישמשו ראיה או הודאה בכל הליך משפטי או לבר-משפטי – בישראל או מחוצה לה – לקיומה של תקלה או פגם ברכבי חברי הקבוצה או בכל רכב אחר.

26. למען הסר ספק יובהר, כי ההטבות המפורטות בפרק זה בסעיף זה יינתנו רק לבעלי הרכבים כהגדרתם בהסדר הפשרה זה, כמפורט בפרק 4.ג. לעיל.

27. המשיבות תישאנה במלוא עלויות ביצוע ומימוש הסדר הפשרה, לרבות (ומבלי לגרוע) עלות הפרסומים בעיתונות, וכן כל עלות אחרת שתידרש (ככל שתידרש) לצורך ביצוע ומימוש ההסדר.

6.ג. מפקח טכני

28. הצדדים מבקשים שבית המשפט הנכבד ימנה את מהנדס הרכב מר שמואל בן ארי, לתפקיד מפקח טכני (להלן: "המפקח"). כתב ההסכמה של מר בן ארי למינויו כמפקח מצורף כנספח "5" להסדר הפשרה. בהקשר זה נציין כי מר בן ארי מונה על-ידי בית המשפט המחוזי חיפה לתפקיד זה גם במסגרת הסדר הפשרה בעניין מירב.

29. המינוי יעמוד בתוקפו החל ממועד אישור הסדר הפשרה על-ידי בית המשפט הנכבד ובמהלך כל תקופת יישומו, והמשיבות יישאו בעלות שכרו של המפקח.

30. תפקידו של המפקח יהיה להכריע בכל מחלוקת שתתעורר לגבי זכאות של חבר קבוצה לתיקון תיבת ההילוכים או לקבלת החזר כספי עבור תשלום בגין תיקון תיבת ההילוכים, מכוח הסדר הפשרה.

31. בכל מקרה שבו תידחה פנייה של בעל רכב לתיקון או לקבלת החזר כספי, המשיבות יידעו את בעל הרכב בדבר אפשרותו של בעל הרכב להשיג על הקביעה בפני המפקח הטכני, שיכריע בכל מחלוקת שכזו אך ורק בהתאם להוראות תעודת האחריות, להוראות האחריות המורחבת, להוראות הסדר פשרה זה ולפסק הדין (שהקביעות בו הן, כמובן, המחייבות).

7.ג. הסתלקות מטענות ביחס לרכבים שאינם נכללים בהגדרת "רכבי הקבוצה"

32. במסגרת הסדר הפשרה הסכימו המבקשים להסתלק מטענותיהם ביחס לרכבי סובארו שנכללו בבקשת האישור אך אינם נכללים בהגדרת רכבי הקבוצה שעליהם יחול הסדר הפשרה – ובכלל זה רכבי סובארו משנת מודל 2022 – מבלי להודות בכל טיעון, טענה או הגנה.

33. המבקשים מסתלקים מטענותיהם ביחס לרכבים האמורים, בין היתר מן הטעמים הבאים:

33.1. ראשית, בבקשת האישור לא הובא בעל רכב סובארו משנת מודל 2022 המלין על התקלה הנטענת בבקשת האישור. בהקשר זה נזכיר כי המבקשים הם בעלים של רכבי סובארו משנות המודל 2019 ו-2021. גם כל יתר המצהירים שתצהיריהם צורפו לבקשת האישור הם בעלים של רכבי סובארו משנו המודל 2019 ו-2021.

33.2. שנית, בשום מקום בעולם לא ניתנה הארכת אחריות לתיבת ההילוכים ברכבי סובארו משנת מודל 2022.

34. בנסיבות אלה, המבקשים הגיעו למסקנה שיהיה זה נכון להסתלק מטענותיהם ביחס לרכבי סובארו משנת המודל 2022 בהיעדר ראיה לתקלה ברכבי סובארו משנת מודל זאת בישראל.

35. אישור ההסתלקות לא ייצור מעשה בית דין ביחס לבעלי הרכבים שלא נכללים בהגדרת הקבוצה שבהסדר הפשרה. משכך, אין באישור ההסתלקות משום פגיעה בהם. ראו: בש"א (מחוזי ת"א) 24959/05 **לביא נ' דלקול בע"מ**, פס" 10 (נבו 18.9.2008); בש"א (מחוזי י-ם) 2291/06 **ברומברג נ' משכן – בנק הפועלים למשכנתאות**, פס" 4 (נבו 10.4.2008).

36. סעיף 16(ד) לחוק תובענות ייצוגיות מבחין בקשר למינוי מבקש ובאי כוח חלופיים בין בקשת הסתלקות טרם אישור התובענה כייצוגית לבין בקשת הסתלקות לאחר אישור התובענה כייצוגית.

37. במקרים בהם ההסתלקות היא טרם אישור התובענה כייצוגית כמו במקרה דנא, מוקנה לבית המשפט שיקול דעת להחליט האם יש מקום לפעול לאיתור מבקש או באי כוח חלופיים, בהתאם לסעיף 25(ב) לחוק תובענות ייצוגיות [ראו: (א) ת"צ (מחוזי ת"א) 13675-03-09 **מישורי נ' דקלה חברה לבטוח בע"מ**, פס" 2 (נבו 28.12.2010); (ב) ת"צ (מחוזי ת"א) 29143-05-10 **בן בשט נ' גילרו בע"מ**, עמ' 3 (נבו 17.2.2011); ו-(ג) ת"צ (מחוזי ת"א) 1539/09 **מופקדי נ' סלקום ישראל בע"מ**, פס" 6 (נבו 2.10.2011)].

38. כך למשל, בעניין ת"צ (מחוזי מר') 24356-04-10 **הר-עוז נ' כלל בריאות חברה לביטוח בע"מ** (נבו 22.12.2010) הבהיר בית המשפט (כב' השופט ע' גרוסקופף) את העניין כדלקמן:

"בטרם אישור התובענה כייצוגית, מן הראוי להותיר לבית המשפט שיקול דעת לבחון האם יש הצדקה למאמץ לאתר תובע חלופי, או שמא מדובר במהלך אשר איננו צפוי להניב תועלת של ממש לחברי הקבוצה."

39. בית המשפט הבהיר במפורש באותו מקרה, כי:

"לא בכל מקרה יש הצדקה עניינית להשקעת המשאבים הכרוכה בפעולת החיפוש, ולעיתים אף יש חשש כי הפרסום יביא להתארכות הליכי סרק."

40. בשים לב לאמור לעיל, ובהתאם להוראת סעיף 16(ד)1 לחוק תובענות ייצוגיות, הצדדים סבורים כי אין טעם באיתור מבקש חלופי.

41. ראו למשל, עניין ת"צ (מחוזי ת"א) 10-10-19853 בן ציון נ' שמן תעשיות בע"מ, פס"מ 4-3 (נבו 11.4.2011) שם בית המשפט קבע כי חיפוש אחר מבקש חלופי יסרב את ההליך שלא לצורך :

"בענייננו, הדיון בבקשת האישור טרם החל. המבקש מסביר כי לאחר הגשת התגובה נוכח לדעת כי סיכויי האישור קלושים וכי אין תכלית בהמשך ההליך. בקשת ההסתלקות מבוססת, אפוא, על נימוקים ענייניים ואין הצדקה לכפות על המבקש את המשך ניהול ההליך תוך נטילת סיכון של ממש לחיוב בהוצאות. יתרה מזאת, אישור ההסתלקות לא יצור מעשה בית דין ביחס לחברי הקבוצה, שהרי בשלב מוקדם זה הם עדיין אינם צדדים להליך. נוכח המקובץ לעיל, אין מקום לפעול לאיתור מבקש אחר חלף המבקש דנן, ואף אין מקום להורות על פרסום דבר הגשתה של בקשת ההסתלקות, מה שיסרב את ההליך שלא לצורך ויהיה כרוך בהוצאות מיותרות."

42. אשר על כן, בית המשפט הנכבד מתבקש לאשר את ההסתלקות בהתאם לסעיף 16 לחוק תובענות ייצוגיות, ולהימנע ממינוי מבקש חלופי או בא כוח ייצוגי חלופי או מנקיטת פעולה כלשהי לאיתור כאמור.

8.ג. סייגים ותנאים לתוקפו של הסדר הפשרה

43. קבלת אישור בלתי מותנה להסדר הפשרה על ידי בית המשפט בפסק דין חלוט, תהווה תנאי מתלה לתוקפו (להלן: **"התנאי המתלה"**).

44. היה ולא תאושר הוראה מהוראות הסדר הפשרה או יקבע כי הוראה מהוראותיו חסרת תוקף או בלתי אכיפה או תיקבע דרישה נוספת כלשהי כתנאי לאישורו, והכול ללא הסכמת הצדדים, יהיה רשאי מי מהצדדים, תוך 30 ימים, להודיע בכתב לצדדים האחרים על ביטול הסדר הפשרה, מחמת אי התקיימות התנאי המתלה, וזאת לפי שיקול דעתו הבלעדי וללא צורך במתן הנמקה כלשהי. ניתנה הודעה כאמור על ידי מי מהצדדים, יימשכו ההליכים בבקשת האישור כסדרם, לפי הוראות בית המשפט הנכבד.

45. במקרה שבהליכי אישור הסדר הפשרה, מי מבין המשיבות, תידרשנה, לרבות על-ידי בית המשפט הנכבד, לגלות מידע שאינו נחלת הכלל, ואשר לא גולה במסגרת ההליך המשפטי, אותה משיבה תהיה זכאית להגיש את המידע לידיעתו של בית המשפט הנכבד בלבד במעטפה חתומה, והמבקשים מוותרים מראש על עיון במידע זה.

46. ככל שלא יאושר הסדר הפשרה בנוסחו או בשינויים ככל שיערכו בו בהסכמה לצורך אישורו, או שהסדר הפשרה יבוטל מכל סיבה אחרת, מוסכם על הצדדים כי הסדר הפשרה ייחשב כבטל ומבוטל, כאילו לא נערך מעולם, לחתימה עליו לא תהא משמעות ראייתית ולא ניתן יהיה להגישו או להסתמך עליו או לעשות בו או בתוכנו שימוש כלשהו, בין במסגרת הליך שיפוטי כלשהו, בין במסגרת הליך מעין שיפוטי, בין במסגרת הליך מנהלי ובין במסגרת כל הליך אחר, ובכלל זה לא ניתן יהיה להשתמש בנתונים או במצגים או בטיטות הסדר הפשרה או בכל המסמכים שנערכו בין הצדדים לצורך הסדר הפשרה או בקשר אליו. להסרת ספק, גם במקרה שכזה, אין לראות באמור בהסדר פשרה זה משום הודאה של צד בטענות משנהו או משום ויתור של צד על טענה או זכות העומדת לו.

47. מוסכם על הצדדים, כי המבקשים ובאי-כוחם לא יגישו כל הליך נוסף נגד המשיבות ולא יעודדו הגשה של כל הליך נגד המשיבות, הקשור במישרין או בעקיפין עם הטענות שנטענו בבקשת האישור וביתר כתבי הטענות שהוגשו על-ידי המבקשים, למעט לצורך אכיפת הסדר הפשרה.

48. לא יהיה כל תוקף לכל שינוי או תוספת להסדר הפשרה, אלא אם נעשו בכתב ונחתמו על ידי הצדדים להסדר. לא תשמע טענה בדבר שינוי הסדר הפשרה בעל פה, לרבות לעניין שינוי הוראה זו. כמו כן, לא יהיה תוקף לכל מצג או משא ומתן, ככל שנוהל בין הצדדים, קודם לחתימת הסדר זה.

49. כל אחד מהצדדים מאשר, כי בהתקשרות בהסדר הפשרה הוא אינו מסתמך על כל מצג או התחייבות שלא נכללו בו במפורש.

50. הסדר הפשרה נוסח במשותף על-ידי הצדדים שבכותרת, ולא יחולו חזקה או נטל הוכחה כלשהם לטובת או לרעת צד כלשהו בגין ניסוח איזו מהוראותיו.

51. הצדדים מתחייבים לפעול בתום לב לקיומו של הסדר הפשרה ולבצע את כל הפעולות המנויות לעיל ולחתום על כל המסמכים, האישורים, הטפסים וההודעות, ככל שיידרש, ושיהיה מועיל לצורך ביצוע של הוראות הסדר הפשרה.

52. כמו כן, תהינה המשיבות רשאיות לחזור בהן מהסדר הפשרה אם 35 או יותר מחברי הקבוצה יבקשו לצאת מן הקבוצה מכוח סעיף 18(ו) לחוק תובענות ייצוגיות ובית המשפט הנכבד אישר את בקשתם. בכל אחד ממקרים אלה תהינה המשיבות רשאיות לבטל את הסדר הפשרה במלואו בהודעה לבית המשפט הנכבד.

ד. המלצה מוסכמת לעניין תשלום גמול ושכר טרחה

53. בהתאם לסעיף 18(ז)(2) לחוק תובענות ייצוגיות, הצדדים ממליצים לבית המשפט הנכבד לקבוע את הגמול למבקשים ושכר הטרחה לבא-כוחו, כדלקמן.

54. **גמול למבקשים:** סך כולל של 40,000 ₪ (20,000 ₪ לכל מבקש) ובנוסף סך כולל של 45,000 ₪ (בתוספת מע"מ) בגין 5 חוות דעת שהוזמנו מטעם המבקשים: חוות דעת השמאי מר דני גורביץ, חוות דעת המהנדס מר יניב מוסלי, ושתי חוות דעת משלימות של המהנדסים פרופ' ערן שר וד"ר גדעון גולדוויין.

55. **שכר הטרחה:** ישולם בהתאם לשווי ההטבה בפועל שתוענק לחברי הקבוצה (להלן: "**סכום ההטבה המצטבר**") בקיזוז הגמול שישולם למבקשים. סכום ההטבה המצטבר יחושב לפי הסכום המצטבר של שני המרכיבים הבאים:

55.1. השווי המצטבר של התיקונים או ההחלפות של תיבות ההילוכים שבוצעו בפועל ברכבי הקבוצה, מכוח האחריות המורחבת ללא תשלום (להלן: "**שווי התיקונים**").

55.2. השווי המצטבר של ההוצאות שהושבו לחברי הקבוצה שמתקיימים בהם תנאי הזכאות להשבת ההוצאות (להלן: "**שווי ההשבה**").

55.3. שווי התיקונים ושווי ההשבה יהיו לפי המחירון הרשמי של יפנאוטו, כפי שיהיה במועד מתן ההטבה בפועל.

55.4. שכר הטרחה יחושב לפי שיעור מסכום ההטבה המצטבר, בהתאם למדרגות שנקבעו בעניין ע"א 2046/10 **עזבון המנוח משה שמש נ' רייכרט**, סה(2) 681 (2012):

<u>שווי מצטבר (בכל השנים יחדיו)</u>	<u>שיעור גמול ושכר טרחה</u>
עד 5 מיליון ₪	25% (בתוספת מע"מ)

5 מיליון ₪ עד 10 מיליון ₪	20% (בתוספת מע"מ)
מעל 10 מיליון ₪	15% (בתוספת מע"מ)

56. תשלום החלק הראשון של שכר הטרחה:

56.1. בית המשפט הנכבד יתבקש לפסוק לטובת ב"כ המבקשים סך של 48,939 ₪ (בתוספת מע"מ), כתשלום ראשון של שכר טרחה (להלן: "**התשלום הראשון של שכר הטרחה**").

56.2. התשלום הראשון של שכר הטרחה חושב לפי נתוני יפנאוטו לפיהם סכום ההטבה המצטבר, עדכני ליום 20.10.2025 עומד על 235,757 ₪ (כולל מע"מ), ומורכב מהרכיבים הבאים:

56.2.1. 229,919 ₪ (כולל מע"מ) שהם שווי התיקונים שבוצעו עד ליום 20.10.2025 ללא תשלום תחת האחריות המורחבת.

56.2.2. 5,838 ₪ (כולל מע"מ) שהם שווי התיקונים שבוצעו עד ליום 20.10.2025 בתשלום במוסכים מורשים של יפנאוטו שביחס אליהם הושבו הוצאות בפועל.

56.2.3. מהסכומים המופיעים בשני תתי-הסעיפים לעיל קוזז סך של 40,000 ₪ ששולם כגמול למבקשים.

56.3. מובהר למען הסר ספק, כי הוצאות שביחס אליהן קמה זכאות להשבה שנכללו בחישוב לצורך קביעת סכום ההטבה המצטבר לצורך קביעת התשלום הראשון של שכר הטרחה, לא ייספרו פעם נוספת לצורך חישוב סכום ההטבה המצטבר במועד השבת ההוצאות האמורות בפועל.

56.4. התשלום הראשון של שכר הטרחה (לפני קיזוז הסכום ששולם כגמול) מהווה 25% מסכום ההטבה המצטבר, עדכני ליום 20.10.2025, לפי המדרגה הראשונה.

56.5. הגמול והתשלום הראשון של שכר טרחה ישולמו בתוך 60 ימים מיום הפיכת פסק הדין לחלוט.

57. יתרת התשלומים של שכר הטרחה:

57.1. בתום כל 12 חודשים ממועד מתן פסק הדין ועד תום תקופת האחריות המורחבת, תגשנה המשיבות לבית המשפט הנכבד הודעת עדכון בה יפורטו שווי התיקונים ושווי ההשבה (ככל שיהיו) במהלך תקופת 12 החודשים אליה מתייחסת הודעת העדכון.

57.2. הודעת עדכון כאמור תוגש גם בתוך 60 יום מתום תקופת האחריות המורחבת, בהתייחס לתקופה שממועד מתן הודעת העדכון שקדמה לה ועד תום תקופת האחריות המורחבת.

57.3. בכל הודעת עדכון יפורטו בנוסף גם:

57.3.1. סכום ההטבה המצטבר הכולל.

57.3.2. שיעור שכר הטרחה לו זכאי בא כוח המבקשים עבור התקופה אליה מתייחסת ההודעה (למען הסר ספק מובהר כי המדרגות לחישוב הגמול ושכר הטרחה המצוינות בסעיף 55.4 לעיל יוחלו בהתאם לסכום ההטבה המצטבר הכולל ולא על שווי התיקונים ושווי ההשבה בכל תקופה של 12 חודשים בנפרד).

- 57.4. טיוטה של הודעת העדכון תועבר להתייחסות ב"כ המבקשים טרם הגשתה לבית המשפט.
- 57.5. הודעת העדכון תיתמך בתצהיר של נושא משרה רלוונטי ביפנאוטו.
- 57.6. בכפוף לאישור בית המשפט הנכבד, המשיבות ישלמו את הגמול למבקשים ואת שכר הטרחה לבא כוח המבקשים בתוך 30 ימים מיום אישור התשלום על ידי בית המשפט.
- 57.7. הגמול ושכר הטרחה ישולמו לחשבונות הבנק שאת פרטיהם ימסור ב"כ המבקשים בכתב לב"כ המשיבות (באמצעות העברת אישור על ניהול חשבון בנק הכולל פרטי IBAN) עד ליום הפיכת פסק הדין לחלוט. ביצוע התשלומים לחשבונות הבנק כאמור יהווה יישום מלא וסופי של התחייבות לתשלום הנ"ל.
58. הגמול ושכר הטרחה כוללים בתוכם כל מס בו יהיו המבקשים או בא כוחם חייבים. המשיבות ינכו מהתשלום למבקשים ולבא-כוחם מס במקור כדין, אלא אם ימצא להן פטור מניכוי מס במקור או אישור על ניכוי מס במקור בשיעור מופחת טרם ביצוע התשלומים על דין. לאחר ביצוע התשלומים יימסור ב"כ המבקשים למשיבות חשבוניות מס.
59. סכומי הגמול ושכר הטרחה שישולמו הם בנוסף ומעבר לזכויות וההטבות שהוענקו בהסדר זה לחברי הקבוצה והם אינם באים על חשבונם.
60. הצדדים סבורים כי המלצתם לעניין הגמול למבקשים ושכר הטרחה לבא-כוחם ראויה והולמת, והיא תואמת את הוראות הדין והפסיקה.
61. על-פי הוראות תקנה 7א(א)(3) לתקנות בתי המשפט (אגרות) התשס"ז-2007 (להלן: **"תקנות בתי המשפט אגרות"**), המשיבות ישפו את המבקשים על הסכום ששילמו בעד חלקה הראשון של אגרת בית המשפט.
62. כמו-כן, ככל שבית המשפט הנכבד לא יקבל את בקשת הצדדים למתן פטור מתשלום החלק השני של אגרת בית המשפט (כמפורט ב**פרק ו**. להלן), המשיבות ישלמו סכום זה.
63. מכל הטעמים שלעיל, בית המשפט הנכבד מתבקש לאשר את המלצת הצדדים בעניין שכר הטרחה, הגמול והחזר ההוצאות.

ה. אין צורך במינוי בודק

64. הצדדים סבורים, כי בנסיבות העניין לא נדרש מינוי בודק בהתאם לסעיף 19(ב) לחוק תובענות ייצוגיות, בין היתר, מהטעמים הבאים.
65. **ראשית**, **"הפרקטיקה שהתגבשה בפסיקה המחוזית היא שמינוי בודק מתבצע רק ביחס לחלק קטן מהסדרי הפשרה, כך שבמציאות הכלל הפך לחריג"** [ע"א 1582/20 חלפון נ' שמן משאבי נפט וגז בע"מ, פס' 76 (נבו) 29.12.2021]]. ראו גם: ע"א 5858/19 פסגות קופות גמל ופנסיה בע"מ נ' אופיר, פס' 32 (נבו) 5.7.2022]].
66. מפסיקת בתי המשפט עולים הדברים הבאים:
- 66.1. מינוי בודק נעשה רק באותם מקרים בהם חוות דעתו המקצועית של הבודק נדרשת לשם קביעת סבירותו והגינותו של ההסדר המוצע, ומומחיותו של הבודק בנושא עולה על מומחיותו של בית המשפט.

66.2. לעומת זאת, לא נדרש מינוי בודק מקום בו בחינת סבירותו והגינותו של הסדר פשרה היא בעיקרה כזו המתמקדת בהערכת סיכויי וסיכויי התובענה, שאז לבית המשפט מסורה הסמכות ובידיו הכלים לבצעה בלא צורך בקבלת חוות דעת מטעם בודק.

ראו לעניין זה, למשל: (א) ת"צ 7789-06-15 (מחוזי ת"א) כרמי נ' אלדן תחבורה בע"מ, פס"מ 49 (נבו) 24.5.2021; ו-(ב) ת"צ 2484-09-12 (מחוזי ת"א) הצלחה התנועה הצרכנית לקידום חברה כלכלית הוגנת נ' כהן, פס"מ 16 (נבו) 30.6.2019.

67. הסדר הפשרה בענייננו הוא תוצר של הערכת הקשיים המשפטיים והסיכונים והסיכויים המשפטיים הכרוכים בניהול בקשת האישור. עניינים אלו הם משפטיים גרידא, ולבודק ודאי שאין כל יתרון על בית המשפט הנכבד בבחינתם.

68. לאור זאת, ולאור העובדה שבפני בית המשפט הנכבד נפרשה תמונה עובדתית וראייתית מעמיקה דיה במסגרת כתבי הטענות מטעם הצדדים לצורך הערכת הסיכונים והסיכויים בניהול בקשת האישור וכדי להגיע למסקנה כי הסכם פשרה בין הצדדים הוא נכון, ראוי והוגן, אין צורך במינוי בודק.

ראו והשוו: ת"צ 32754-11-18 (מחוזי ת"א) תיסר נ' סונול ישראל בע"מ, פס"מ 23 (נבו) 14.1.2020 ות"צ 48869-03-19 (מחוזי ת"א) זוארץ נ' שמרת הזורע (1999), פס"מ 33 (נבו) 24.2.2020 (באותם מקרים הגיע בית המשפט המחוזי בתל אביב [כב' השופט ח' כבוב] למסקנה שלאור העובדה שנפרשה בפניו תשתית ראייתית ומשפטית משמעותית ורחבה מספיק, חרף העובדה שלא הוגשו באותם הליכים תשובות לבקשות האישור, אין צורך במינויו של בודק. קל וחומר במקרה דנא, בו כאמור הושלמה מלאכת הגשת כתבי הטענות).

69. שנית, הזכויות המוענקות לחברי הקבוצה מכוח הסדר הפשרה הן פשוטות וברורות ובידיקתן לא מצריכה מומחיות מיוחדת.

70. שלישית, מינוי בודק יעכב את יישום הסדר הפשרה ואגב כך יפגע באינטרסים של חברי הקבוצה.

71. רביעית, הסדר פשרה זהה כבר אושר על-ידי בית המשפט המחוזי בחיפה במסגרת בקשת מירב.

ו. יש ליתן פטור מתשלום המחצית השנייה של אגרת בית המשפט

72. בית המשפט הנכבד מתבקש ליתן פטור מתשלום המחצית השנייה של אגרת בית המשפט (להלן "המחצית השנייה של אגרת בית המשפט"), וזאת מכוח סמכותו לפי תקנה 7א(א)(3) לתקנות בתי המשפט אגרות.

73. בהתאם לתקנה 7א(א)(3) לתקנות בתי המשפט אגרות, המשפט הנכבד רשאי לפטור משיב לבקשת אישור מתשלום המחצית השנייה של אגרת בית המשפט מטעמים מיוחדים.

74. על מנת לעודד צדדים לפתור סכסוכים באמצעות פשרה ולחסוך משאבים וזמן שיפוטי יקרי ערך, בתי המשפט פוטרים משיבים מתשלום המחצית השנייה של אגרת בית המשפט כדבר שבשגרה, במיוחד במקרים בהם מושג הסכם פשרה לפני קיום דיוני הוכחות.

75. כך נפסק בת"צ (מחוזי ת"א) 52064-02-20 אבן נ' סלקום ישראל בע"מ, פס"מ 43 (נבו) 12.1.2022:

"לאחר שבחנתי את בקשת הצדדים, מצאתי קיומם של טעמים מיוחדים לפטור את המשיבה מתשלום חלקה השני של האגרה. זאת בהינתן שהבקשה לאישור הסדר פשרה הוגשה בשלב מוקדם מאד של ההליך לאחר שהתקיים דיון קדם משפט אחד, במסגרתו

הוצע על ידי בית המשפט כי הצדדים ינסו לקדם פשרה [...] בנסיבות אלו, נחסך זמן שיפוטי משמעותי"

76. למסקנה דומה הגיע בית המשפט בת"צ (מחוזי ת"א) 16612-01-21 אמרג'י נ' טרקלין חשמל בע"מ, פסי' 56 (נבו, 6.3.2022):

"המחצית השנייה של האגרה נועדה לשקף קיומו של הליך הוכחות ושמיעת עדויות באופן שיכסה את המאמץ שהגורמים המשפטיים כולם משקיעים בהליך. שעה שהצדדים השכילו להגיע [ל]הסדר פשרה ראוי, ולחסוך את המשאבים שהיו מוקצים לצורך כך, אין זה נכון להשית עליהם את תשלום המחצית השנייה של האגרה. זהו טעם מיוחד אשר בענייננו מצדיק בעיני את הפטור האמור"

77. ראו גם ת"צ (מחוזי ת"א) 31565-07-19 ד"ר דוד ביטון נ' אשת - ארגון שרותי תיירות בע"מ (נבו, 22.1.2023):

"לאחר שבחנתי את בקשת הצדדים, מצאתי קיומו של טעם מיוחד לפטור את המשיבה מתשלום חלקה השני של האגרה, זאת בהינתן שהבקשה לאישור הסדר פשרה הוגשה בשלב מוקדם של ההליך, לאחר משא ומתן שקיימו הצדדים ועוד בטרם נדונה בקשת האישור לגופה ובכך נחסך זמן שיפוטי משמעותי".

78. וכן ת"צ (מחוזי חי') 52423-05-20 סלימאן נ' 6-חוצה צפון בע"מ (נבו, 22.6.2022):

"נימוקי השופט גריל בעניין זה, כפי שפורטו בפסקה 4 להחלטתו מיום 26/5/2022, מקובלים עלי. בכלל זה, ציין השופט גריל כי בתיק התקיימה ישיבה מקדמית אחת בלבד, לא הוגשו בקשות ביניים וכי הצדדים נשאו בהוצאות הליך הגישור. לנוכח כל אלו, גם אני סבור שיש מקום לפטור את המשיבה מתשלום המחצית השנייה של אגרת המשפט".

79. וכן ת"צ (מחוזי ת"א) 41687-06-20 סקוברוניק, עו"ד נ' צ'מפיון מוטורס בע"מ (נבו, 17.3.2022):

"ראיתי לפטור את המשיבה מתשלום יתרת האגרה מאחר שההליכים הסתיימו בעידוד בית המשפט בשלביו הראשונים".

80. ראו גם הליכים בהם ניתן פטור מהמחצית השנייה של אגרת בית המשפט, גם לאחר קיומם של שני קדמי משפט: ת"צ (מחוזי ת"א) 31016-10-18 קמחין נ' ח.י מעדני גורמה בע"מ (נבו, 22.9.2022); ת"צ (מחוזי ת"א) 59492-11-18 פלדמן נ' עוף והודו ברקת-חנות המפעל בע"מ (נבו, 14.2.2021).

81. בענייננו, הבקשה דנא לאישור הסדר הפשרה הוגשה בשלב מוקדם של ההליך, לפי המלצת בית המשפט הנכבד, וללא הצורך בשמיעת הוכחות – מה שהביא לחיסכון בזמן שיפוטי יקר ובמשאבים, בפרט בשים לב לכך שסובארו היא חברה זרה על כך המשתמע מכך – לרבות הצורך בקיום דיונים מורכבים באמצעות מתורגמנים לשפה היפנית.

82. מטעם זה, בית המשפט הנכבד מתבקש ליתן פטור מתשלום המחצית השנייה של אגרת בית המשפט.

ז. סוף דבר

83. בהתאם לסעיף 18(ב) לחוק תובענות ייצוגיות ולתקנה 12(ב) לתקנות תובענות ייצוגיות, מצורפים לבקשה זו תצהירים מטעם הצדדים ובאי-כוחם.

84. לאור כל האמור לעיל, בית המשפט הנכבד מתבקש להורות כמבוקש ברישא הבקשה ולאשר את הסדר הפשרה.



יחזק שרגאי, עו"ד
ב"כ סובארו



אהרן בנצ'ון, עו"ד
ב"כ יפנאוטו



תצהיר

אני הח"מ, רון סולן, בעל תעודת זהות מס' 204408082 לאחר שהוזהרתי, כי עלי לומר את האמת ואהיה צפוי לעונשים

הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזה בכתב כדלקמן:

1. אני ב"כ המבקשים בת"צ 44731-03-23: סיקלי ואח' נ' יפנאוטו- חב ישראלית לרכב בע"מ ואח' ועושה תצהיר זה בתמיכה לבקשה לאישור הסדר פשרה בהתאם לסעיף 18(ב) לחוק תובענות ייצוגיות, תשס"ו-2006 ולתקנה 12(ב) לתקנות תובענות ייצוגיות, תש"ע-2010.
2. כל הפרטים המהותיים בנוגע להסדר הפשרה מפורטים בבקשה לאישור הסדר פשרה.
3. לא קיבלתי ולא אקבל, במישרין או בעקיפין, טובת חנאה כלשהי מחמשיבות או מגורם אחר בקשר להסדר הפשרה, אלא כמפורט בבקשה לאישור הסדר פשרה ובכפוף לאישור בית המשפט.
4. אני מצהיר כי השם דלעיל הוא שמי, והחתימה דלמטה היא חתימתי, וכי תוכן תצהירי זה אמת.



אישור

אני הח"מ עו"ד אורן סולן, מאשר בזה כי ביום 1.12.2025 הופיע בפניי, מר רון סולן שמוכר לי אישית, ולאחר שהוזהרתי כי עליו להצהיר את האמת וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, אם לא יעשה כן, אישר את נכונות ההצהרה הנ"ל וחתם עליה.

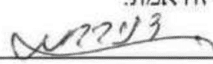

עורך דין



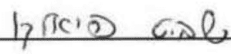
תצהיר

אני הח"מ, רחמים דני ת.ז. 054210646 לאחר שהוזהרתי, כי עלי לומר את האמת ואהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזה בכתב כדלקמן:

1. אני המבקש בת"צ 44731-03-23: סיקלי ואח' נ' יפנאוטו- חב ישראלית לרכב בע"מ ואח' ועושה תצהיר זה בתמיכה לבקשה לאישור הסדר פשרה בהתאם לתקנה 12(ב) לתקנות תובענות ייצוגיות, תש"ע-2010.
2. כל הפרטים המהותיים בנוגע להסדר הפשרה מפורטים בבקשה לאישור הסדר פשרה.
3. לא קיבלתי ולא אקבל, במישרין או בעקיפין, טובת הנאה כלשהי מהמשיבות או מגורם אחר בקשר להסדר הפשרה, אלא כמפורט בבקשה לאישור הסדר פשרה ובכפוף לאישור בית המשפט.
4. אני מצהיר כי השם דלעיל הוא שמי, והחתימה דלמטה היא חתימתי, וכי תוכן תצהירי זה אמת.


חתימת המצהיר

אישור

אני הח"מ עו"ד  מאשר בזה כי ביום 25/11/11 הופיע בפניי, מר רחמים דני שזיהה עצמו ע"י תעודת זהות מס' 054210646, ולאחר שהזהרתיו כי עליו להצהיר את האמת וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, אם לא יעשה כן, אישר את נכונות ההצהרה הנ"ל וחתם עליה.

עו"ד פיאלקו שביט
מ.ר. 286
ד"ר 99

עו"ד פיאלקו שביט
מ.ר. 286
חתימתו

תצהיר

אני הח"מ, לילי מ. סל, בעלת תעודת זהות מס' 034050526 לאחר שהוזהרתי, כי עלי לומר את

האמת ואהיה צפוי. לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר. ה. בזה בכתב כדלקמן:

1. אני עושה תצהיר זה בתמיכה לבקשה להסתלקות ללא צו להוצאות מבקשת האישור ת"צ 22388-01-24 ביטון ואח' נ' יפנאוטו- חב ישראלית לרכב בע"מ בהתאם לסעיף 16(ב) לחוק תובענות ייצוגיות, תשס"ו-2006 ולתקנה 11(א) תקנות תובענות ייצוגיות, תש"ע-2010.

2. אני מצהיר. ה. כי לא קיבלתי ולא אקבל, במישרין או בעקיפין, מהמשיבות או מכל אדם אחר, כל טובות הנאה שהן בקשר להסתלקותי מבקשת האישור.

3. אני מצהיר. ה. כי השם דלעיל הוא שמי, והחתימה דלמטה היא חתימתי, וכי תוכן תצהירי זה אמת.

לילי מ. סל
חתימת המצהיר. ה.

אישור

אני הח"מ עו"ד לילי מ. סל, מאשר בזה כי ביום 30.11.15 הופיע/ה בפניי לילי מ. סל שזיהה. תה. עצמו. ה. על ידי תעודת זהות מס' 034050526 ולאחר שהוזהרתי. ה. ה. כי עליו. ה. להצהיר את האמת וכי יהיה. תה. צפוי. ה. לעונשים הקבועים בחוק, אם לא יעשה. תעשה כן, אישר. ה. את נכונות ההצהרה הנ"ל וחתם/ה עליה.

עורך דין

אשר חלילי, עו"ד ומגשר
מ.ר. 40483
עזרא ונחמיה 15, ק"ת
טל: 03-9339363

תצהיר

אני הח"מ, עו"ד אהוד כצנלסון, נושא ת.ז. 039157714, מרחוב החרש 20, תל-אביב יפו, לאחר שהוזהרתי, כי עלי לומר את האמת וכי אהיה צפוי לכל העונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזאת כדלקמן:

1. אני בא-כוחה של המשיבה 1, יפנאוטו - חברה ישראלית לרכב בע"מ (להלן: "יפנאוטו"), במסגרת ת"צ 44731-03-23 סיקלי ואח' נ' יפנאוטו חברה ישראלית לרכב בע"מ ואח'.

2. בהתאם להוראת סעיף 18(ב) לחוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006, ועל פי הוראות תקנה 12(ב)(2) לתקנות תובענות ייצוגיות, התש"ע-2010, הריני להצהיר, כי כל הפרטים המהותיים הנוגעים לפשרה בהליך הני"ל מפורטים בהסדר הפשרה המוגש לאישורו של בית המשפט הנכבד ובבקשה לאשרו.

3. עוד אני מצהיר, כי אין ולא היה כל הסדר ו/או הסכמה אחרים בין המבקשים לבין המשיבות מלבד הסדר הפשרה המובא בזאת לאישורו של בית המשפט הנכבד, וכי יפנאוטו ו/או מי מטעמה לא נתנו ולא יתנו כל סכום כסף ו/או טובת הנאה למבקשים ו/או לבאי כוחם של המבקשים, מעבר לסכומים המפורטים בהסדר הפשרה, ובהתאם לאישורו של בית המשפט הנכבד.

זהו שמי, זו חתימתי ותוכן תצהירי אמת.



אהוד כצנלסון, עו"ד

אישור

איתי רובין, עו"ד

מ.ר. 45020

אני, הח"מ, עו"ד אהוד כצנלסון, המוכר לי אישית, הופיע בפני במשד"י עו"ד אהוד כצנלסון, החרש 20, ת.ז. 039157714, מאשר כי היום, 10.12.25, וחתם על תצהיר זה לאחר שהוזהרתי כי עליו להצהיר את האמת וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר את נכונות ההצהרה הני"ל וחתם עליה בפני.

איתי רובין, עו"ד

מ.ר. 45020

החרש 20, ת.ז. 039157714
03-7109191

תצהיר

אני הח"מ, רפי כרדולן, נושא ת.ז. שמספרה 3139425, בשם יפנאוטו – חברה ישראלית לרכב בע"מ (להלן: "יפנאוטו"), לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת וכי אם לא אעשה כן אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, מצהיר בזאת כדלקמן:

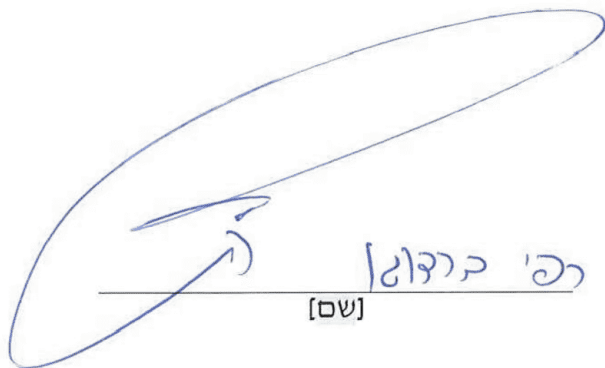
הנני נותן תצהירי זה במסגרת בקשה לאישור הסדר פשרה המוגשת במסגרת ת"צ 44731-03-23 סיקלי ואח' נ' יפנאוטו חברה ישראלית לרכב בע"מ ואח' (להלן: "הבקשה" ו"הסדר הפשרה", בהתאמה), המתנהל בבית המשפט המחוזי מרכז, בהתאם להוראות תקנה 12(ב)(1) לתקנות תובענות ייצוגיות, התש"ע-2010.

1. הנני משמש כ- נעם סיראטצ'רי ביפנאוטו.

2. כל הפרטים המהותיים הנוגעים להסדר הפשרה, מפורטים בהסדר הפשרה המוגש לאישורו של בית המשפט הנכבד, וכן בבקשה. אני מאשר את אמיתות העובדות המשמשות יסוד להסדר הפשרה.

3. אני מצהיר כי אין כל הסכם אחר בין המבקשים לבין המשיבות מלבד הסדר הפשרה, וכי יפנאוטו (או כל אדם אחר בשמה) לא העביר ולא יעביר כל סכום או הטבה אחרים למבקשים ו/או לבאי-כוחם, לבד מהמומלץ בהסדר הפשרה ובבקשה בכל הנוגע לגמול ושכר טרחה, ובהתאם לאישורו של בית המשפט הנכבד.

זהו שמי, זו חתימתי ותוכן תצהירי זה אמת.


רפי כרדולן
[שם]

אישור

אני הח"מ, עו"ד דנה ארוד, מ.ר. 45709, מאשר/ת כי היום 10/2/25, הופיע בפני ב- רפי כרדולן, נושא ת.ז. שמספרה 3139425 ולאחר שהוזהרתי כי עליו לומר את האמת וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר את נכונות ההצהרה הנ"ל וחתם עליה בפני.

דנה ארוד, עו"ד
מ.ר. 45709
Dana Arud, Adv.

תצהיר

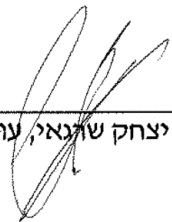
אני הח"מ, עו"ד יצחק שרגאי, נושא ת"ז שמספרה 033758491, לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת וכי אם לא אעשה כן אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, מצהיר בזאת כדלקמן:

1. הנני בא-כוחה של המשיבה 2, Subaru Corporation, בת"צ 44731-03-23 **סיקלי ואח' נ' יפנאוטו חברה ישראלית לרכב בע"מ ואח'.**

2. בהתאם להוראת סעיף 18(ב) לחוק תובענות ייצוגיות, תשס"ו-2006, ועל-פי הוראות תקנה 12(ב)(2) לתקנות תובענות ייצוגיות, תשי"ע-2010, הריני להצהיר כי כל הפרטים המהותיים הנוגעים לפשרה בהליך הנ"ל מפורטים בהסדר הפשרה המוגש לאישורו של בית המשפט הנכבד ובבקשה לאשרו.

3. עוד אני מצהיר כי אין ולא היה כל הסדר או הסכמה אחרים בין המבקשים לבין המשיבה 2 מלבד הסדר הפשרה-המובא בזאת לאישורו של בית המשפט הנכבד, וכי המשיבה 2, או מי מטעמה, לא נתנה ולא תיתן כל סכום כסף או טובת הנאה למבקשים או לבאי-כוחם, מעבר לסכומים המפורטים בהסדר הפשרה, ובהתאם לאישורו של בית המשפט הנכבד.

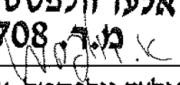
זהו שמי, זו חתימתי ותוכן תצהירי אמת.



יצחק שרגאי, עו"ד

אישור

הנני מאשר כי היום, 4.12.2025, הופיע בפני, אלעד וולפסטל, עו"ד, במשרדי ברחוב יצחק שדה 6, תל אביב, עו"ד יצחק שרגאי, המוכר לי אישית, ולאחר שהוזהרתי אותו כי עליו לומר את האמת וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר את נכונות ההצהרה הנ"ל וחתם עליה בפני.

אלעד וולפסטל, עו"ד
מ.ר. 80708


אלעד וולפסטל, עו"ד

AFFIDAVIT

I, Satoshi Wada, after having been warned that I must state the truth and that I will be subject to the penalties prescribed by law if I fail to do so, hereby affirm as follows:

1. I am a manager of legal department at Subaru Corporation (“**Subaru**”) and make this affidavit on behalf of Subaru, in support of the Motion to Approve a Settlement Agreement (the “**Motion**” and the “**Settlement Agreement**”) filed in the framework of Class Action 44731-03-23 (the “**Petition for Certification**”).
2. All material terms of the Settlement Agreement are set forth in the Motion and the Settlement Agreement filed with the Honorable Court. I confirm the veracity of the information that constitutes the basis for the Motion and the Settlement Agreement.
3. I affirm that there is no other agreement between Petitioners and Subaru regarding the Petition for Certification, and that Subaru (or anyone on its behalf) did not and will not pay any amount of money or other benefit to Petitioners or their counsel, aside from what is recommended in the Settlement Agreement with respect to the payment of reward and counsel fees, in accordance with the Honorable Court’s approval.

I declare that this is my name, the signature below is my signature, and the contents of this affidavit are true.



Satoshi Wada

Date: November 4, 2025



SHIBUYA NOTARY OFFICE

TELEPHONE : +81-3-3464-1717
FACSIMILE : +81-3-3464-2799
E-MAIL : shibuya@koshonin.gr.jp

NIHON-SEIMEI SHIBUYA BLDG.,
1-21-1 JINNAN, SHIBUYA-KU,
TOKYO 150-0041, JAPAN

Registered No. 1163

NOTARIAL CERTIFICATE

This is to certify that

SUZUKIRI Takafumi
ADVANCED GYOSEISHOSHI-LAWYER, No.08081771
of
CUTBELL International Legal Affairs Office
an agent of

Satoshi WADA
Manager of Legal Department
of
SUBARU CORPORATION
Company, legal entity, etc. number: 0111-01-019196

has stated in my very presence that the latter acknowledged himself
to have affixed his signature to the attached document.

Dated this 10th day of November, 2025



YOSHIDA Masaki
NOTARY

SHIBUYA NOTARY OFFICE



認 証

嘱託人株式会社SUBARU法務部主査和田聡の代理人行政書士法人カットベル国際法務事務所所属の特定行政書士鈴木貴史（第08081771号）は、本公証人の面前で本人が別添証書に署名したことを自認する旨陳述した。

よって、これを認証する。

令和7年 11 月 10 日、本公証人役場において

東京都渋谷区神南1丁目21番1号

東京法務局所属

公 証 人

Notary

吉田 正喜



YOSHIDA Masaki

証 明

上記署名は、東京法務局所属公証人の署名に相違ないものであり、かつ、その押印は、真実のものであることを証明する。

令和7年 11 月 10 日

東京法務局長

山口 敬之



APOSTILLE

(Convention de La Haye du 5 octobre 1961)

1. Country: JAPAN

This public document

2. has been signed by YOSHIDA Masaki

3. acting in the capacity of Notary of the Tokyo Legal Affairs Bureau

4. bears the seal/stamp of YOSHIDA Masaki, NOTARY

Certified

5. at Tokyo

6. November 10, 2025

7. by the Ministry of Foreign Affairs

8. 25- **№ 076394**

9. Seal/stamp:

10. Signature



HASHIMOTO Takayuki

For the Minister for Foreign Affairs

העתק הסדר הפשרה

נספח "1"

עמוד ראשון של הנספח:

26

הסדר פשרה בת"צ 44731-03-23 סיקלי ואח' נ' יפנאוטו חברה ישראלית לרכב בע"מ ואח'

שנערך ונחתם ביום 10 בדצמבר 2025

בין:

1. ארז חי סיקלי

2. דני רחמים

באמצעות ב"כ עו"ד רון סולן

שדרות פלים 2, בנין אורן (קומה 4), ת.ד. 1882, חיפה 3309502

טל': 04-6838385; פקס: 04-6880858

(להלן: "המבקשים")

מצד אחד;

לבין:

1. יפנאוטו חברה ישראלית לרכב בע"מ

באמצעות ב"כ גורניצקי ושות', עורכי דין ונוטריונים

רחוב החרש 20, מגדל ויתניה, תל-אביב-יפו 6761310

טל': 03-7109191; פקס: 03-5606555

(להלן: "יפנאוטו")

2. Subaru Corporation

באמצעות משרד הרצוג פוקס נאמן, עורכי דין

מגדל הרצוג, רחוב יצחק שדה 6, תל אביב 6777504

טל': 03-6922020; פקס: 03-6966464

(להלן: "סובארו")

מצד שני;

הואיל:

וביום 20.3.2023 הגישו המבקשים לבית המשפט המחוזי מרכז תביעה (להלן: "התביעה") ובקשה לאישור התביעה כתובענה ייצוגית (להלן: "בקשת האישור") בגדרן נטען כי תיבות הילוכים רציפות, המותקנות בדגמי סובארו שונים משנות מודל 2022-2019, לוקות בתקלות סדרתיות הנובעות מפגם בתיבות ההילוכים, בין היתר, בהתבסס על תצהירי המבקשים, על קריאות שירות שבוצעו בארה"ב ועל עלוני שירות שפורסמו בארה"ב, על חוות דעת מומחה, ועל בקשת אישור קודמת שהסתיימה בהסדר פשרה בגדרו ניתנה הארכת אחריות לתיבות ההילוכים ברכבי סובארו משנת מודל 2010-2018 לתקופה של 10 שנים [ת"צ (מחוזי חי') 53788-05-18 מירב נ' יפנאוטו חברה ישראלית לרכב בע"מ ואח' (להלן: "בקשת מירב")].

והואיל:

וביום 29.1.2024 הגישו יפנאוטו וסובארו (להלן יחד: "המשיבות") תשובות לבקשת האישור במסגרתן כפרו בטענה לפיה קיים פגם בתיבות ההילוכים המותקנות בדגמי סובארו משנות מודל 2022-2019, ועמדו, בין היתר, על הדברים הבאים: ראשית, הקריאות החוזרות שבוצעו בארה"ב אינן רלוונטיות לישראל, שכן הן בוצעו בדגמי סובארו מסוימים שלא יובאו לישראל; שנית, מרבית עלוני השירות עליהם נסמכת בקשת האישור אינם רלוונטיים לדגמי סובארו משנות מודל 2022-2019. עלוני השירות המעטים שכן רלוונטיים – אינם מעידים על פגם או תקלה סדרתית; שלישית, חוות הדעת שצורפה לבקשת האישור נטולת כל ערך הן משום שהיא מסתמכת על הקריאות החוזרות ועל עלוני השירות – אך אלה אינם רלוונטיים ואינם מעידים על פגם, כאמור – והן משום שהמומחה לא בדק אפילו רכב אחד; רביעית, הרכבים של המבקשים ושל יתר המצהירים אינם מעידים על פגם סדרתי בשל נסיבותיהם; חמישית, אין כל יסוד לטענה העומדת בבסיס

בקשת האישור לפיה קיים זיהום בנוזל תיבת ההילוכים שמקורו במשטר תחזוקה לקוי; ושישית, בקשת **מירב** עסקה בבעיה נטענת אחרת, ובכל מקרה הסדר הפשרה שם נעשה תוך שהמשיבות כופרות בטענה לפגם.

והואיל: וביום 27.3.2024 הגישו המבקשים תגובה לתשובות המשיבות לבקשת האישור במסגרתה השיבו לטענות המשיבות ודחו אותן.

והואיל: וביום 3.9.2024 עדכנה סובארו את יפנאוטו כי האחריות הניתנת לתיבות ההילוכים בדגמי סובארו שונים משנות מודל 2019-2021 תוארך, כך שלתיבת ההילוכים תינתן אחריות לתקופה כוללת של 10 שנים ממועד מסירת הרכב לרוכש המקורי או 160,000 ק"מ (לפי המוקדם).

והואיל: וסובארו עדכנה בהתפתחות זאת את המבקשים ואת בית המשפט, ובהמשך לכך בישיבת קדם המשפט שנערכה ביום 18.11.2024 המליץ בית המשפט לצדדים לבחון את האפשרות להגיע להסכמות שיביאו לסיום החליף בפשרה.

והואיל: ומבלי לגרוע מטענות הצדדים, הגיעו הצדדים להסדר פשרה כמפורט להלן.

והואיל: והסדר הפשרה מסדיר באופן סופי ומוחלט את כל הטענות והמחלוקות המועלות בכתבי הטענות של הצדדים (בתביעה, בבקשת האישור, וביתר כתבי הטענות שהגישו הצדדים לבית המשפט) ובמסמכים שהוחלפו בין הצדדים, ומביא לסילוק של כל טענה, דרישה, האשמה או תביעה מכל סוג שהוא הקיימת בין הצדדים זה כלפי זה, הכול בכפוף להסדר הפשרה המפורט להלן.

והואיל: והצדדים מצהירים, כי אין בהתקשרותם בהסדר פשרה זה משום הסכמה או הודאה בטענות הצד האחר, וכי התקשרותם בהסדר פשרה זה נעשית במטרה לייתר את המשך ניהול בקשת האישור והתובענה, על ההוצאות ובזבוז הזמן השיפוטי הכרוכים בכך.

והואיל: והצדדים סבורים כי יהיה זה נכון שהסדר פשרה זה יאושר על ידי בית המשפט בפסק דין.

לפיכך הוסכם בין הצדדים כדלקמן:

1. כללי

- 1.1. המבוא להסדר פשרה זה ונספחיו מהווים חלק בלתי נפרד מהסדר הפשרה.
- 1.2. כותרות הסעיפים הוכנסו לשם הנוחות בלבד. לא יעשה בהן שימוש לצורך פרשנות הסדר פשרה זה על הוראותיו השונות.
- 1.3. תרגום הסדר הפשרה לאנגלית מצורף כ**נספח 1** להסדר פשרה זה. מובהר בזה, כי ככל שקיימת סתירה בין נוסח הסדר הפשרה בעברית לבין תרגומו לאנגלית – הנוסח בעברית יגבר.

2. הגדרות

- 2.1. "**פסק הדין**" – פסק דינו של בית המשפט בחליף שסימונו ת"צ 44731-03-23, המאשר הסדר פשרה זה ונותן לו תוקף של פסק דין.
- 2.2. "**בית המשפט**" – בית המשפט המחוזי מרכז.
- 2.3. "**יום הפיכת פסק הדין לחלוט**" – היום בו פסק הדין ייפך לחלוט לפי דין.

- 2.4. "החוק" – חוק תובענות ייצוגיות, תשע"ט-2018.
- 2.5. "חבר קבוצה" או "חברי הקבוצה" – כל אדם שהוא בעליו של רכב קבוצה או שהיה בעליו של רכב קבוצה (אדם שהיה בעבר בעליו של רכב קבוצה נחשב כחבר קבוצה אך ורק לצורך הזכאות להשבת ההוצאות ומכתבי היידוע).
- 2.6. "רכב קבוצה" או "רכבי הקבוצה" – כלי הרכב הבאים:
- 2.6.1. סובארו Legacy עם מנוע 2.5 ליטר NA משנות מודל 2019-2020 שיוצר על ידי סובארו ביפן.
- 2.6.2. סובארו Outback עם מנוע 2.5 ליטר משנות מודל 2019-2020 שיוצר על ידי סובארו ביפן.
- 2.6.3. סובארו Legacy עם מנוע 2.5 ליטר NA משנת מודל 2019 שיוצר על ידי Subaru of Indiana Automotive, Inc. (להלן: "סובארו-אינדיאנה") בארה"ב.
- 2.6.4. סובארו Outback עם מנוע 2.5 ליטר NA משנת מודל 2019 שיוצר על ידי סובארו-אינדיאנה בארה"ב.
- 2.6.5. סובארו Legacy עם מנוע 2.4 ליטר טורבו משנת מודל 2019 שיוצר על ידי סובארו-אינדיאנה בארה"ב.
- 2.6.6. סובארו Outback עם מנוע 2.4 ליטר טורבו משנת מודל 2019 שיוצר על ידי סובארו-אינדיאנה בארה"ב.
- 2.6.7. סובארו Forester עם מנוע 2.0 ליטר או 2.5 ליטר NA משנות מודל 2019-2021 שיוצר על ידי סובארו ביפן.
- 2.6.8. סובארו Impreza עם מנוע 1.6 ליטר או 2.0 ליטר NA משנות מודל 2019-2021 שיוצר על ידי סובארו ביפן.
- 2.6.9. סובארו XV עם מנוע 1.6 ליטר או 2.0 ליטר NA משנות מודל 2019-2021 שיוצר על ידי סובארו ביפן.
- 2.6.10. סובארו Levorg עם מנוע 1.6 ליטר טורבו משנות מודל 2019-2020 שיוצר על ידי סובארו ביפן.
- 2.6.11. סובארו Levorg עם מנוע 2.0 ליטר טורבו או NA משנות מודל 2019-2020 שיוצר על ידי סובארו ביפן.
- 2.6.12. סובארו Evoltis עם מנוע 2.4 ליטר טורבו משנת מודל 2021 שיוצר על ידי סובארו-אינדיאנה בארה"ב.
- הבהרה: התו העשירי במספר השלדה של הרכב (VIN) המופיע ברישיון הרכב מציין את שנת המודל של הרכב, בהתאם להגדרת סובארו שאינה חופפת בהכרח לשנה הקלנדרית בה יוצר או נמכר הרכב (שנת מודל 2019 – K; שנת מודל 2020 – L; שנת מודל 2021 – M).
- 2.7. "תיבת ההילוכים" – תיבת הילוכים רציפה מתוצרת סובארו מדגם TR580, TR690 או TC580.

- 2.8. **"תקופת האחריות המקורית"** – תקופת האחריות שהוגדרה בתעודת האחריות שניתנה לבעליו של כל רכב קבוצה ביחס לתיבת ההילוכים המותקנת באותו רכב.
- 2.9. **"תעודת האחריות"** – מסמך המפרט את מכלול החיובים כלפי בעליו של כל רכב קבוצה בדבר תקינות הרכב ומתן השירות לאחר מכירתו הנמסר לרוכש המקורי של רכב קבוצה.
- 2.10. **"האחריות המורחבת"** – אחריות נוספת לתיבת ההילוכים בלבד, לתקופת האחריות המורחבת, הכפופה לתנאי תעודת האחריות, לשגרת הטיפוליים שהוגדרה על-ידי סובארו ויתר הוראות סובארו לבעלי רכבים.
- 2.11. **"תקופת האחריות המורחבת"** – תקופה שתחילתה ביום סיומה של האחריות המקורית וסופה ביום בו יחלפו 10 שנים ממועד מסירת רכב הקבוצה לרוכש המקורי או עד שהרכב גמע נסועה של 160,000 ק"מ לפי המוקדם מביניהם.
- 2.12. **"תום תקופת האחריות המורחבת"** – המועד שבו תפקע האחריות המורחבת לאחרון רכבי הקבוצה להם הוענקה האחריות המורחבת.
- 2.13. **"הרוכש המקורי"** – הבעלים הראשון של רכב קבוצה.
- 2.14. **"ההוצאות"** – הוצאות שהוציא בפועל חבר קבוצה מכיסו במישרין כתשלום למוסד עבור תיקון או החלפת תיבת ההילוכים. למען הסר ספק, ההוצאות אינן כוללות כל הוצאה אגבית הנלווית לטיפול או להחלפה של תיבת ההילוכים, לרבות הוצאות דלק, נסיעות, ביטול זמן וכיוצ"ב או כל הוצאה אחרת מכל סוג שהוחרגה בתעודת האחריות.
- 2.15. **"זכאות להשבת הוצאות"** – חבר קבוצה יהיה זכאי להשבת הוצאות, ובלבד שמתקיימים כל התנאים הבאים: (א) התיקון או ההחלפה של תיבת ההילוכים היו מכוסים על ידי תעודת האחריות, אילו תעודת האחריות הייתה בתוקף במועד התיקון או ההחלפה; (ב) מתקיימים תנאי הסדר זה; (ג) התיקון או ההחלפה של תיבת ההילוכים נעשה לאחר תקופת האחריות המקורית ולפני חלוף 20 יום ממועד משלוח מכתבי היידוע; (ד) עלות התיקון או ההחלפה של תיבת ההילוכים אינה עולה על הנקוב במחירון הרשמי של יפנאוטו לפעולה זוה; (ה) הבקשה להשבת הוצאות נמסרה על-ידו ליפנאוטו בתוך תקופה של 6 חודשים מיום שליחת מכתבי היידוע; ו-ו) מתקיימים כל יתר התנאים המפורטים ב**נספח 2** להסדר פשרה זה.
- 2.16. **"מכתבי היידוע"** – מכתבים בנוסח המצורף ב**נספח 3** להסדר פשרה זה, שישלחו לחברי הקבוצה המיידעים אותם בדברים הבאים: (א) דבר קיומה של האחריות המורחבת והזכאות העומדת להם מכוחה; ו-ב) זכאותם האפשרית להשבת ההוצאות בהתקיים כל תנאי הזכאות להשבת ההוצאות. מכתבי היידוע ישלחו באמצעות חברת "אניה" – קבלן משנה של משרד התחבורה.
- 2.17. **"ההטבה"** – יישום האחריות המורחבת, שליחת מכתבי היידוע, והשבת ההוצאות לחברי הקבוצה שמתקיימים בהם תנאי הזכאות להשבת ההוצאות.
- 2.18. **"אתר האינטרנט"** – אתר האינטרנט של יפנאוטו שכתובתו: www.subaru.co.il.

3. הצהרות והסכמות הצדדים

- 3.1. הצדדים מצהירים שאין כל מניעה – חוקית, חוזית או אחרת – להתקשר בהסדר פשרה זה ולקיים את חובותיהם לפי הסדר פשרה זה במלואם ובמועדם – הכול בכפוף לאישור בית המשפט המוסמך ובהתאם להוראותיו.
- 3.2. הצדדים מצהירים שאין בהתקשרותם בהסדר פשרה זה משום הודאה או הכרה מצד מי מהצדדים בטענה, דרישה, האשמה או תביעה כלשהי של הצד האחר שהועלו בכתבי הטענות של הצדדים או במסמכים שהוחלפו בין הצדדים.
- 3.3. הצדדים מצהירים שאין לראות במתן ההטבה מכוח הסדר פשרה זה משום הודאה של המשיבות בטענה, דרישה, האשמה או תביעה כלשהי שהועלו בתובענה, בבקשת האישור או בכל כתב טענות אחר או במסמכים שהוחלפו בין הצדדים.

4. אישור הסדר הפשרה

- 4.1. הצדדים יגישו לבית המשפט בקשה לאשר את הסדר הפשרה במסגרתה יודיעו לבית המשפט על התקשרותם בהסדר הפשרה ויבקשו מבית המשפט, בין היתר, להורות כדלקמן:
- 4.1.1. להורות על פרסום הודעה בדבר הגשת בקשה לאישור הסדר פשרה בתביעה ייצוגית בשני עיתונים יומיים נפוצים ובאתר האינטרנט בהתאם להוראות סעיף 25(א)(3) לחוק (להלן: "ההודעה הראשונה"). נוסח ההודעה הראשונה אשר יוגש לאישור בית המשפט מצורף כנספח "4" להסדר פשרה זה.
- 4.1.2. להורות על שליחת הבקשה לאישור הסדר פשרה, בקשת האישור, התובענה וההודעה הראשונה, ליועץ המשפטי לממשלה, למנהל בתי המשפט ולממונה על הרשות להגנת הצרכן ולסחר הוגן בהתאם לסעיף 18(ג) לחוק.
- 4.1.3. להורות שבנסיבות העניין אין צורך למנות בודק בשל טעמים מיוחדים שיפורטו או מכל טעם אחר הנראה לבית המשפט בהתאם לסעיף 19(ב)(1) לחוק.
- 4.1.4. בחלוף 45 ימים ממועד פרסום ההודעה הראשונה, ליתן להסדר הפשרה תוקף של פסק דין שיהווה מעשה בית דין ביחס למבקשים ולכל חברי הקבוצה.
- 4.1.5. לאחר מתן תוקף של פסק דין להסדר הפשרה, להורות על פרסום הודעה שנייה לציבור בשני עיתונים יומיים נפוצים ובאתר האינטרנט בהתאם לסעיף 25(א)(4) לחוק.
- 4.1.6. לפסוק גמול למבקשים ושכר טרחה לבא-כוח המבקשים בהתאם להמלצת הצדדים המפורטת בהסדר פשרה זה.
- 4.1.7. לפטור את המשיבות מתשלום חלקה השני של אגרת בית המשפט.

5. התחייבות המשיבות

- 5.1. מבלי להודות בכל טענה שנטענה בתביעה, בבקשת האישור, או בכל מסמך או כתב טענות אחר, ומבלי להכיר באחריות, המשיבות נוטלות על עצמן את ההתחייבויות הבאות:
- 5.1.1. להמשיך וליישם בישראל את האחריות המורחבת.

מובהר כי האחריות המורחבת כפופה לתנאים של תעודת האחריות שניתנה לרכבי הקבוצה, והיא לא תחול על נזקים או פגמים המוחרגים מהאחריות המקורית, לרבות נזק שנגרם כתוצאה מתאונה, מהשפעות חיצוניות, משימוש ברכב בניגוד להוראות השימוש ברכב, או משימוש בלתי סביר ברכב.

5.1.2. לשלוח מכתבי יידוע לחברי הקבוצה אודות האחריות המורחבת, הזכאות מכוחה, והזכאות להשבת ההוצאות. מכתבי היידוע ישלחו באמצעות חברת "אניה" – קבלן משנה של משרד התחבורה, בהתאם לנהלים המקובלים של חברת "אניה", ועל-חשבון של המשיבות.

5.1.3. להשיב את ההוצאות לחברי הקבוצה שמתקיימים בהם כל התנאים לזכאות להשבת ההוצאות בהתאם להסדר פשרה זה ולנספח "2" הימנו.

5.2. מובהר כי הסדר פשרה זה וההטבות הניתנות מכוחו לחברי הקבוצה לא ישמשו ראיה או הודאה בכל הליך משפטי או לבר-משפטי – בישראל או מחוצה לה – לקיומה של תקלה או פגם ברכבי חברי הקבוצה או בכל רכב אחר.

5.3. **מפקח טכני.** הצדדים ימנו את מהנדס הרכב מר שמואל בן ארי, לתפקיד מפקח טכני. יצוין, כי מר בן ארי מונה על-ידי בית המשפט המחוזי חיפה לתפקיד זה גם במסגרת הסדר הפשרה בעניין **מירב**. המינוי יעמוד בתוקפו החל ממועד אישור הסדר הפשרה על-ידי בית המשפט ובמהלך כל תקופת יישומו. המשיבות יישאו בעלות שכרו של המפקח. תפקידו של המפקח יהיה להכריע בכל מחלוקת שתתעורר לגבי זכאות של חבר קבוצה לתיקון תיבת ההילוכים או לקבלת החזר כספי עבור תשלום בגין תיקון תיבת הילוכים, מכוח הסדר פשרה זה. בכל מקרה שבו תידחה פנייה של בעל רכב לתיקון או לקבלת החזר כספי, המשיבות יידעו את בעל הרכב בדבר אפשרותו של בעל הרכב להשיג על הקביעה בפני המפקח הטכני, שיכריע בכל מחלוקת שכזו אך ורק בהתאם להוראות תעודת האחריות, להוראות האחריות המורחבת, להוראות הסדר פשרה זה ולפסק הדין (שהקביעות בו הן, כמוכן, המחייבות).

כתב ההסכמה של המפקח מצורף **כנספח "5"** להסדר פשרה זה.

6. **מעשה בית דין וויתור**

6.1. הסדר פשרה זה, בכפוף לאישורו על ידי בית המשפט, מהווה מעשה בית דין ביחס לכל הטענות (עובדתיות או משפטיות), תביעות, עילות תביעה ודרישות העולות (במישרין או בעקיפין) מבקשת האישור, לפי כל דין (ישראלי או זר), ביחס למבקשים וכל חברי הקבוצה ולרבות ביחס כל מי שרכש או ירכוש את הרכב בשוק המשני ("כיד שניה" וכו') נגד המשיבות והגורמים הקשורים להן.

6.2. הסדר פשרה זה, בכפוף לאישורו על ידי בית המשפט, מהווה וויתור מלא ובלתי חוזר של המבקשים וכל חברי הקבוצה על כל הטענות (העובדתיות או המשפטיות), התביעות, עילות התביעה והדרישות נגד המשיבות, והגורמים הקשורים להן, העולות (במישרין או בעקיפין) מבקשת האישור.

6.3. למונח "גורמים קשורים" שבסעיף זה תהיה המשמעות הבאה: (א) חברות אם, חברות בנות, חברות קשורות, שותפים עסקיים ומפיצים של מי מבין המשיבות; ו-(ב) בעלי מניות, נושאי

משרה, דירקטורים, שלוחים, עובדים, קבלנים עצמאיים, יועצים, נציגים, מבטחים, ספקים, עורכי דין, וכל הפועלים מטעמן של המשיבות ומטעמן של הישויות שבחלק (א) להגדרה זו

7. הסתלקות מטענות ביחס לרכבים שאינם רכבי קבוצה

- 7.1 מעשה בית-הדין והוויתור חלים אך ורק על טענות המבקשים ביחס לרכבי הקבוצה.
- 7.2 לפיכך, לצורך הסדר זה המבקשים מסתלקים מטענותיהם ביחס לרכבי סובארו שאינם רכבי קבוצה (ובכלל זה רכבי סובארו משנת מודל 2022), מבלי להודות בכל טיעון, טענה או הגנה.
- 7.3 המבקשים מסתלקים מטענותיהם ביחס לרכבים שאינם רכבי קבוצה שכן ביחס לרכבים אלה לא ניתנה הארכת אחריות לתיבת ההילוכים במדינות אחרות.

8. שכר טרחה, גמול ואגרה

- 8.1 בהתאם לסעיף 18(ז)(2) לחוק, הצדדים יכללו בבקשה לאישור הסדר פשרה זה המלצה מוסכמת לפסוק גמול למבקשים (להלן: "הגמול") ושכר טרחה לבא-כוחם (להלן: "שכר הטרחה"), כדלקמן.
- 8.2 **גמול למבקשים:** סך כולל של 40,000 ₪ (20,000 ₪ לכל מבקש) ובנוסף סך כולל של 45,000 ₪ (בתוספת מע"מ) בגין 5 חוות דעת שהוזמנו מטעם המבקשים: חוות דעת השמאי מר דני גורביץ, חוות דעת המהנדס מר יניב מוסלי, ושתי חוות דעת משלימות של המהנדסים פרופ' ערן שר וד"ר גדעון גולדוויין.
- 8.3 **שכר הטרחה:** ישולם בהתאם לשווי ההטבה בפועל שתוענק לחברי הקבוצה (להלן: "סכום ההטבה המצטבר") בקיזוז הגמול שישולם למבקשים. סכום ההטבה המצטבר יחושב לפי הסכום המצטבר של שני המרכיבים הבאים:
 - 8.3.1 השווי המצטבר של התיקונים או ההחלפות של תיבות ההילוכים שבוצעו בפועל ברכבי הקבוצה, מכוח האחריות המורחבת ללא תשלום (להלן: "שווי התיקונים").
 - 8.3.2 השווי המצטבר של ההוצאות שהושבו לחברי הקבוצה שמתקיימים בהם תנאי הזכאות להשבת ההוצאות (להלן: "שווי ההשבה").
 - 8.3.3 שווי התיקונים ושווי ההשבה יהיו לפי המחירון הרשמי של יפנאוטו, כפי שיהיה במועד מתן ההטבה בפועל.
 - 8.3.4 שכר הטרחה יחושב לפי שיעור מסכום ההטבה המצטבר, בהתאם למדרגות שנקבעו בעניין ע"א 2046/10 **עזבון המנוח משה שמש נ' רייכרט**, סה(2) 681 (2012):

<u>שווי מצטבר (בכל השנים יחדיו)</u>	<u>שיעור גמול ושכר טרחה</u>
עד 5 מיליון ₪	25% (בתוספת מע"מ)
5 מיליון ₪ עד 10 מיליון ₪	20% (בתוספת מע"מ)
מעל 10 מיליון ₪	15% (בתוספת מע"מ)

8.4. תשלום החלק הראשון של שכר הטרחה:

8.4.1. בבקשה לאישור הסדר הפשרה יבקשו הצדדים מבית המשפט לפסוק לטובת בא כוח המבקשים סך של 48,939 ₪ (בתוספת מע"מ), כתשלום ראשון של שכר טרחה (להלן: **"התשלום הראשון של שכר הטרחה"**).

8.4.2. התשלום הראשון של שכר הטרחה חושב לפי נתוני יפנאוטו לפיהם סכום ההטבה המצטבר, עדכני ליום 20.10.2025 עומד על 235,757 ₪ (כולל מע"מ), ומורכב מהרכיבים הבאים:

8.4.2.1. 229,919 ₪ (כולל מע"מ) שהם שווי התיקונים שבוצעו עד ליום 20.10.2025 ללא תשלום תחת האחריות המורחבת.

8.4.2.2. 5,838 ₪ (כולל מע"מ) שהם שווי התיקונים שבוצעו עד ליום 20.10.2025 בתשלום במוסכים מורשים של יפנאוטו שביחס אליהם הושבו הוצאות בפועל.

8.4.2.3. מהסכומים המופיעים בשני תתי-הסעיפים לעיל קוזז סך של 40,000 ₪ ששולם כגמול למבקשים.

8.4.3. מובהר למען הסר ספק, כי הוצאות שביחס אליהן קמה זכאות להשבה שנכללו בחישוב לצורך קביעת סכום ההטבה המצטבר לצורך קביעת התשלום הראשון של שכר הטרחה, לא ייספרו פעם נוספת לצורך חישוב סכום ההטבה המצטבר במועד השבת ההוצאות האמורות בפועל.

8.4.4. התשלום הראשון של שכר הטרחה (לפני קיזוז הסכום ששולם כגמול) מהווה 25% מסכום ההטבה המצטבר, עדכני ליום 20.10.2025, לפי המדרגה הראשונה.

8.4.5. הגמול והתשלום הראשון של שכר טרחה ישולמו בתוך 60 ימים מיום הפיכת פסק הדין לחלוט.

8.5. יתרת התשלומים של שכר הטרחה:

8.5.1. בתוך 60 יום מתום כל תקופה של 12 חודשים ממועד מתן פסק הדין ועד תום תקופת האחריות המורחבת, תגשנה המשיבות לבית המשפט הודעת עדכון בה יפורטו שווי התיקונים ושווי ההשבה (ככל שיהיו) במהלך תקופת 12 החודשים אליה מתייחסת הודעת העדכון (יובהר, כי הודעת העדכון הראשונה שתוגש לבית המשפט תתייחס לתקופה שמיום 21.10.2025 ועד לתום תקופת 12 החודשים הראשונה). הודעת עדכון כאמור תוגש גם בתוך 60 יום מתום תקופת האחריות המורחבת, בהתייחס לתקופה שממועד מתן הודעת העדכון שקדמה לה ועד תום תקופת האחריות המורחבת.

8.5.2. בכל הודעת עדכון יפורטו בנוסף גם:

8.5.2.1. סכום ההטבה המצטבר הכולל.

8.5.2.2. שיעור שכר הטרחה לו זכאי בא כוח המבקשים עבור התקופה אליה מתייחסת ההודעה (למען הסר ספק מובהר כי המדרגות לחישוב הגמול ושכר הטרחה

המצוינות בסעיף 8.3.4 לעיל יוחלו בהתאם לסכום ההטבה המצטבר הכולל ולא על שווי התיקונים ושווי ההשבה בכל תקופה של 12 חודשים בנפרד).

8.5.3. טיוטה של הודעת העדכון תועבר להתייחסות ב"כ המבקשים טרם הגשתה לבית המשפט.

8.5.4. הודעת העדכון תיתמך בתצהיר של נושא משרה רלוונטי ביפנאוטו.

8.5.5. בכפוף לאישור בית המשפט, המשיבות ישלמו את הגמול למבקשים ואת שכר הטרחה לבא כוח המבקשים בתוך 30 ימים מיום אישור התשלום על ידי בית המשפט.

8.6. הגמול ושכר הטרחה ישולמו לחשבונות הבנק שאת פרטיהם ימסור בא-כוח המבקשים בכתב לב"כ המשיבות (באמצעות העברת אישור על ניהול חשבון בנק הכולל פרטי IBAN) עד ליום הפיכת פסק הדין לחלוט. ביצוע התשלומים לחשבונות הבנק כאמור יהווה יישום מלא וסופי של התחייבות לתשלום הנ"ל.

8.7. הגמול ושכר הטרחה כוללים בתוכם כל מס בו יהיו המבקשים או בא כוחם חייבים. המשיבות ינכו מהתשלום למבקשים ולבא-כוחם מס במקור כדין, אלא אם יומצא להן פטור מניכוי מס במקור או אישור על ניכוי מס במקור בשיעור מופחת טרם ביצוע התשלומים על ידן. לאחר ביצוע התשלומים יימסור ב"כ המבקשים למשיבות חשבוניות מס.

8.8. סכומי הגמול ושכר הטרחה שישולמו הם בנוסף ומעבר לזכויות וההטבות שהוענקו בהסדר זה לחברי הקבוצה והם אינם באים על חשבונם.

8.9. הצדדים סבורים כי המלצתם לעניין הגמול למבקשים ושכר הטרחה לבא-כוחם ראויה והולמת, והיא תואמת את הוראות הדין והפסיקה.

8.10. על-פי הוראות תקנה 7א(א)(3) לתקנות בתי המשפט (אגרות) התשס"ז-2007, המשיבות תשפנה את המבקשים על הסכום ששילמו בעד חלקה הראשון של אגרת בית המשפט. כמו-כן, במסגרת הבקשה לאישור הסדר הפרשה, הצדדים יבקשו במשותף כי בית המשפט יפטור אותם מתשלום החלק השני של אגרת בית המשפט, ואם לא כך ייפסק, המשיבות תשלמנה סכום זה.

9. פטור ממינוי בודק

9.1. הצדדים סבורים שבנסיבות העניין לא נדרש מינוי בודק בהתאם לסעיף 19(ב) לחוק, בין היתר, נוכח הטעמים הבאים: ראשית, הזכויות המוענקות לחברי הקבוצה פשוטות וברורות ובדיקתן אינה מצריכה מומחיות מיוחדת; שנית, מינוי בודק יעכב את יישום הסדר הפרשה ואגב כך יפגע באינטרסים של חברי הקבוצה; ושלישית, הסדר פרשה זהה כבר אושרה על-ידי בית המשפט המחוזי בחיפה במסגרת בקשת מירב.

10. הודעה לציבור ופרסומים

10.1. הפרסומים הפומביים המתייחסים להסדר הפרשה ולבקשה לאישור הסדר הפרשה ייעשו אך ורק בהתאם להוראות הסדר זה ולחוראות החוק, לרבות התקנות שהותקנו מכוח החוק.

10.2. מלבד הפרסומים האמורים לא ייעשו על-ידי הצדדים או על-ידי מי מטעמם פרסומים אחרים כלשהם, וזאת, בין היתר, כדי למנוע מצגים לא נכונים לגבי הסדר הפרשה או פרסומים חלקיים לגבי היוצרים או העלולים ליצור מצגים מטעים.

11. תנאים נוספים

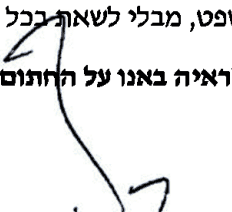
- 11.1. קבלת אישור בלתי מותנה להסדר פשרה זה על ידי בית המשפט בפסק דין חלוט, מהווה תנאי מותלה לתוקפו (להלן: "התנאי המותלה").
- 11.2. היה ולא תאושר הוראה מהוראות הסדר הפשרה או יקבע כי הוראה מהוראותיו חסרת תוקף או בלתי אכיפה או תיקבע דרישה נוספת כלשהי כתנאי לאישורו, והכל ללא הסכמת הצדדים, יהיה רשאי מי מהצדדים, תוך 30 ימים, להודיע בכתב לצדדים האחרים על ביטול הסדר הפשרה, מחמת אי התקיימות התנאי המותלה, וזאת לפי שיקול דעתו הבלעדי וללא צורך במתן הנמקה כלשהי. ניתנה הודעה כאמור על ידי מי מהצדדים, יימשכו ההליכים בבקשת האישור כסדרם, לפי הוראות בית המשפט.
- 11.3. במקרה שבהליכי אישור הסדר הפשרה, מי מבין המשיבות, תידרשנה, לרבות על-ידי בית המשפט, לגלות מידע שאינו נחלת הכלל, ואשר לא גולה במסגרת ההליך המשפטי, אותה משיבה תהיה זכאית להגיש את המידע לידיעתו של בית המשפט בלבד במעטפה חתומה, והמבקשים מוותרים מראש על עיון במידע זה.
- 11.4. ככל שלא יאושר הסדר הפשרה בנוסחו זה או בשינויים ככל שיערכו בו בהסכמה לצורך אישורו, או שהסדר הפשרה יבוטל מכל סיבה אחרת, מוסכם על הצדדים כי הסדר הפשרה ייחשב כבטל ומבוטל, כאילו לא נערך מעולם, לחתימה עליו לא תהא משמעות ראייתית ולא ניתן יהיה להגישו או להסתמך עליו או לעשות בו או בתוכנו שימוש כלשהו, בין במסגרת הליך שיפוטי כלשהו, בין במסגרת הליך מעין שיפוטי, בין במסגרת הליך מנהלי ובין במסגרת כל הליך אחר, ובכלל זה לא ניתן יהיה להשתמש בנתונים או במצגים או בטיוטות הסדר הפשרה או בכל המסמכים שנערכו בין הצדדים לצורך הסדר הפשרה או בקשר אליו. להסרת ספק, גם במקרה שכזה, אין לראות באמור בהסדר פשרה זה משום הודאה של צד בטענות משנהו או משום ויתור של צד על טענה או זכות העומדת לו.
- 11.5. מוסכם על הצדדים, כי המבקשים ובא-כוחם לא יגישו כל הליך נוסף נגד המשיבות ולא יעודדו הגשה של כל הליך נגד המשיבות, הקשור במישרין או בעקיפין עם הטענות שנטענו בבקשת האישור וביתר כתבי הטענות שהוגשו על-ידי המבקשים, למעט לצורך אכיפת הסדר פשרה זה.
- 11.6. לא יהיה כל תוקף לכל שינוי או תוספת להסדר פשרה זה, אלא אם נעשו בכתב ונחתמו על ידי הצדדים להסדר. לא תשמע טענה בדבר שינוי ההסדר בעל פה, לרבות לעניין שינוי הוראה זו. כמו כן, לא יהיה תוקף לכל מצג או משא ומתן, ככל שנוהל בין הצדדים, קודם לחתימת הסדר זה.
- 11.7. כל אחד מהצדדים מאשר כי בהתקשרות בהסדר פשרה זה הוא אינו מסתמך על כל מצג או התחייבות שלא נכללו בו במפורש.
- 11.8. הסדר פשרה זה נוסח במשותף על-ידי הצדדים שבכותרת, ולא יחולו חזקה או נטל הוכחה כלשהם לטובת או לרעת צד כלשהו בגין ניסוח איזו מהוראותיו.
- 11.9. הצדדים מתחייבים לפעול בתום לב לקיומו של הסדר הפשרה ולבצע את כל הפעולות המנויות לעיל ולחתום על כל המסמכים, האישורים, הטפסים וההודעות, ככל שיידרש, ושיהיה מועיל לצורך ביצוען של הוראות הסדר הפשרה.

11.10. המשיבות תהיינה רשאיות לחזור בהן מהסדר פשרה זה אם 35 או יותר מחברי הקבוצה יבקשו לצאת מן הקבוצה מכוח סעיף 18(ו) לחוק. במקרה זה המשיבות תהיינה רשאיות לבטל הסדר פשרה זה במלואו בהודעה לבית-המשפט, מבלי לשאת בכל חבות.

ולראיה באנו על החתום:



יחזק שרגאי, עו"ד
ב"כ המשיבה 2



אהוד כצנלסון, עו"ד
ב"כ המשיבה 1



**Settlement Agreement in Class Action 44731-03-23 Sikli *et al.* v. Japanauto
- Israel Auto Corporation Ltd. *et al.***

Made and Entered into on 10 December 2025

By and between: 1. Erez Chai Sikli
2. Danny Rachamim
through their attorney Adv. Ron Solan
2 Palyam Blvd. Oren Building (4th floor), P.O.B 1882, Haifa 3309502
Tel: 04-6838385; Fax: 04-6880858
(the **"Petitioners"**)

Of the first party;

And: 1. Japanauto - Israel Auto Corporation Ltd.
through their attorneys at Gornitzky & Co., Advocates and Notaries
20 Ha'harash St., Vitanya Tower, Tel Aviv-Yafo 6761310
Tel: 03-7109191; Fax: 03-5606555
(**"Japanauto"**)
2. Subaru Corporation
through Herzog Fox & Neeman Law Offices
The Herzog tower, 6 Yitzhak Sadeh St. Tel Aviv 6777504
Tel: 03-6922020; Fax: 03-6966464
(**"Subaru"**)

Of the other party;

WHEREAS: On March 20, 2023, the Petitioners filed to the Central District Court an action (the **"Action"**) and a petition to certify the Action as a class action (the **"Petition for Certification"**) in which it was alleged that Continuously Variable Transmission (CVT) gearboxes, which are installed in various Subaru models from model years 2019-2022, suffer from serial malfunctions resulting from a defect in the gearboxes, *inter alia* based on the Petitioners' affidavits, on service recalls made in the U.S. and on service bulletins published in the U.S., on an expert opinion, and on a previous petition for certification that ended in a settlement agreement within which a warranty extension was given for the gearboxes in Subaru vehicles from the 2010-2018 model years for a period of 10 years [Class Action (Haifa District) 53788-05-18 Meirav v. Japanauto - Israel Auto Corporation Ltd. *et al.* (the **"Meirav petition"**)]; and

WHEREAS: On January 29, 2024, Japanauto and Subaru (jointly, the **"Respondents"**) filed responses to the Petition for Certification in the framework of which they denied the allegation as if there is a defect in the gearboxes fitted in Subaru models from the model years 2019-2022, and stated, *inter alia*, the following: First, the recalls made in the U.S. are irrelevant to Israel, since they were made on certain Subaru models that were not imported to Israel; second, most of the service bulletins on which the Petition for Certification relies are irrelevant to the Subaru models from the 2019-2022 model years. The few service bulletins that are relevant - do not indicate a serial defect or malfunction; third, the opinion attached to the

Petition for Certification is devoid of any value both because it relies on the recalls and service bulletins that are irrelevant and do not indicate a defect, as aforesaid, and because the expert did not inspect even a single vehicle; fourth, the vehicles of the Petitioners and of the other affiants do not indicate a serial defect due to their circumstances; fifth, there is no basis for the claim underlying the Petition for Certification that there is contamination in the transmission fluid caused by a poor maintenance regime; and sixth, the Meirav petition dealt with another alleged problem, and in any case, the settlement agreement in that case was made with the Respondents denying any allegations of a defect; and

WHEREAS: On March 27, 2024, the Petitioners filed their replies to the Respondents' responses to the Petition for Certification, in the framework of which they replied to the Respondents' arguments and dismissed them; and

WHEREAS: On September 3, 2024, Subaru informed Japanauto that the warranty given to the gearboxes in various Subaru models from model years 2019-2021 shall be extended, so that the gearbox will be given a warranty for a total period of 10 years from the date of delivery of the vehicle to the original buyer or for 160,000 km (whichever is earlier); and

WHEREAS: Subaru informed the Petitioners and the Court on this development, and following this, at the pre-trial hearing held on November 18, 2024, the Court recommended that the parties examine the possibility of reaching agreements that would end the proceeding with a settlement agreement; and

WHEREAS: Without derogating from the arguments of the parties, the parties reached a settlement agreement as specified below; and

WHEREAS: The settlement agreement finally and completely settles all the claims and disputes raised in the pleadings of the parties (in the Action, in the Petition for Certification, and in the other pleadings filed to the Court by the parties) and in the documents exchanged between the parties, and results in the discharge of any argument, demand, accusation or claim of any kind whatsoever of either party towards the other, all subject to the settlement agreement set forth below; and

WHEREAS: The parties warrant that by entering into this settlement agreement they neither agree nor admit to the claims of the other party, and that they enter into this settlement agreement with the intention of rendering it unnecessary to further conduct the Petition for Certification and the Action, considering all the expenses and the waste of judicial time that entails; and

WHEREAS: The parties are of the opinion that in light of the foregoing, it would be advisable to approve this settlement agreement by a Court judgment.

THEREFORE, the parties hereto agreed to the following:

1. General

- 1.1. The preamble to this settlement agreement and its Appendixes constitute an integral part of the settlement agreement.
- 1.2. Section headings are inserted for convenience purposes only. They shall not be used for the purpose of interpreting this settlement agreement and its various provisions.

- 1.3. A translation of the settlement agreement into English is attached herewith as **Appendix “1”**. It is hereby clarified that to the extent that there is any inconsistency between the wording of the settlement agreement in Hebrew and its translation into English - the Hebrew version shall prevail.

2. Definitions

- 2.1. **“Judgment”** - the judgment of the Court in the proceeding marked as Class Action 44731-03-23, which approves this settlement arrangement and gives it the force of a judgment.
- 2.2. **“Court”** - the Central District Court.
- 2.3. The **“date on which the judgment became final and conclusive”**- the date on which the judgment becomes final and conclusive pursuant to the law.
- 2.4. **“Law”**- The Class Actions Law, 5779-2018.
- 2.5. **“Class member/s”**- any person who is the owner of a class vehicle or was the owner of a class vehicle (a person who was previously the owner of a class vehicle is deemed a member of the class only for the purpose of eligibility for reimbursement of expenses and the notice letters);
- 2.6. **“Class vehicle/s”** - the following vehicles:
 - 2.6.1. Subaru Legacy with a 2.5-liter NA engine from the 2019-2020 model years manufactured by Subaru in Japan.
 - 2.6.2. Subaru Outback with a 2.5-liter engine from the 2019-2020 model years manufactured by Subaru in Japan.
 - 2.6.3. Subaru Legacy with a 2.5-liter NA engine from the 2019 model year manufactured by Subaru of Indiana Automotive, Inc. (**“Subaru-Indiana”**) in the United States.
 - 2.6.4. Subaru Outback with a 2.5-liter NA engine from the 2019 model year manufactured by Subaru-Indiana in the United States.
 - 2.6.5. Subaru Legacy with a 2.4-liter turbo engine from the 2019 model year manufactured by Subaru-Indiana in the United States.
 - 2.6.6. Subaru Outback with a 2.4-liter turbo engine from the 2019 model year manufactured by Subaru-Indiana in the United States.
 - 2.6.7. Subaru Forester with a 2.0-liter or 2.5-liter NA engine from the model years 2019-2021 manufactured by Subaru in Japan.
 - 2.6.8. Subaru Impreza with a 1.6-liter or 2.0-liter NA engine from the model years 2019-2021 manufactured by Subaru in Japan.
 - 2.6.9. Subaru XV with a 1.6-liter or 2.0-liter NA engine from the model years 2019-2021 manufactured by Subaru in Japan.
 - 2.6.10. Subaru Levorg with a turbo 1.6-liter engine from the 2019-2020 model years manufactured by Subaru in Japan.
 - 2.6.11. Subaru Levorg with a 2.0-liter turbo or NA engine from the 2019-2020 model years manufactured by Subaru in Japan.
 - 2.6.12. Subaru Evoltis with a 2.4-liter turbo engine from the 2021 model year manufactured by Subaru-Indiana in the United States.

Clarification: The tenth character in the vehicle chassis number (VIN) that appears on the vehicle license indicates the model year of the vehicle, in accordance with Subaru's definition, which does not necessarily coincide with the calendar year in which the vehicle was manufactured or sold (model year 2019 - K; model year 2020 - L; model year 2021 - M).

- 2.7. **“Gearbox”** - a Subaru TR580, TC580 or TR690 CVT gearbox.
- 2.8. **“Original warranty period”** - the warranty period defined in the warranty certificate issued to the owner of each class vehicle with respect to the gearbox installed in that vehicle.
- 2.9. **“Warranty certificate”** - a document detailing all the obligations owed to the owner of each class vehicle in connection with the condition of the vehicle and its servicing after its sale, which was furnished to the original buyer of a class vehicle;
- 2.10. **“Extended warranty”** - an additional warranty for the gearbox only, for the extended warranty period, which is subject to the terms of the warranty certificate the maintenance schedule defined by Subaru and other instructions for Subaru vehicle owners.
- 2.11. **“Extended warranty period”** - a period that begins on the end date of the original warranty and ends on the day on which 10 years have elapsed from the date the class vehicle was delivered to the original buyer or until the vehicle has traveled a mileage of 160,000 km, whichever is earlier.
- 2.12. **“End date of the extended warranty period”** - the date on which the extended warranty expired for the last of the class vehicles for which the extended warranty was granted.
- 2.13. **“Original buyer”** - the first owner of a class vehicle.
- 2.14. **“Expenses”** - the expenses a class member actually paid out-of-pocket directly as a payment to the car garage for repairing or replacing the gearbox. For the avoidance of doubt, the expenses do not include any incidental expenses related to the servicing or replacement of the gearbox, including expenses for fuel, travel, waste of time, etc. or any other expenses of any kind that were excluded from the scope of the warranty certificate.
- 2.15. **“Eligibility for reimbursement of expenses”** - a class member will be eligible for reimbursement of expenses, provided that all of the following conditions are met: (A) the repair or replacement of the gearbox would have been covered by the warranty certificate had the warranty certificate been in force on the date of the repair or replacement; (B) the terms of this settlement are met; (C) the gearbox was repaired or replaced after the original warranty period and before 20 days have elapsed from the date of delivery of the notice letters; (D) the cost of repairing or replacing the gearbox does not exceed what is stated in the official price list of Japanauto for the same operation; (E) the application for reimbursement of expenses was submitted by such class member to Japanauto within 6 months from the dispatch of the notice letter; and (F) all the other conditions set forth in **Appendix “2”** to this settlement agreement have been met.
- 2.16. **“Notice letters”** - letters in the form enclosed as **Appendix “3”** to this settlement agreement, which will be sent to the class members to inform them of the following: (A) the existence of the extended liability and the eligibility conferred on them by it; and (b) their possible eligibility for reimbursement of expenses, provided that all the conditions for eligibility for reimbursement of expenses have been met. The notice letter will be sent via “Oniya”, which serves as a subcontractor of the Ministry of Transport.

2.17. **“Benefit”** - the implementation of the extended warranty, the sending of notice letter, and the reimbursement of expenses to class members who meet the eligibility conditions for the reimbursement of expenses.

2.18. **“Website”** - the Japanauto website: www.subaru.co.il.

3. Warranties and Agreements of the Parties

3.1. The parties warrant that they have no impediment - legal, contractual or otherwise - to enter into this settlement agreement and perform their obligations thereunder in full and in a timely manner - all subject to the approval of the competent court and in accordance with its instructions.

3.2. The parties declare that by entering into this settlement agreement, none of them neither admits nor recognizes any argument, demand, accusation or claim of the other party mentioned in the pleadings submitted by the parties or in the documents exchanged between them.

3.3. The parties warrant that granting the benefit under this settlement agreement should not be deemed an admission by the Respondents of any argument, demand, accusation or claim raised in the Action, the Petition for Certification or in any other pleading or in the documents exchanged between the parties.

4. Approval of the Settlement Agreement

4.1. The parties will file a motion to the Court to approve the settlement agreement, in which they will notify the Court of their entering into the settlement agreement and will request the Court, *inter alia*, to order the following:

4.1.1. To order the publication of a notice concerning the submission of the motion to approve the settlement agreement in a class action on two widely-circulated daily newspapers and on the website in accordance with the provisions of Section 25(a)(3) of the Law (the **“first notice”**). The wording of the first notice, which will be submitted for the approval of the Court, is enclosed herewith as **Appendix “4”**.

4.1.2. To order that the motion to approve the settlement agreement, the Petition for Certification, the Action and the first notice be sent to the Attorney General, the Director of the Courts and the Director of the Consumer Protection and Fair-Trade Authority, pursuant to Section 18(c) of the Law.

4.1.3. To order that in the circumstances of this case there is no need to appoint an examiner for special reasons that will be specified or for any other reason as the Court shall deem appropriate in accordance with Section 19(b)(1) of the Law.

4.1.4. After 45 days have elapsed from the date of publication of the first notice, to give the settlement agreement the force of a judgment that will constitute *res judicata* with respect to the Petitioners and all the class members.

4.1.5. After the settlement agreement is given the force of a judgment, to order the publication of a second notice to the public on two widely-circulated daily newspapers in accordance with Section 25(a)(4) of the Law.

4.1.6. To award remuneration to the Petitioners and fees to their attorneys, in accordance with the recommendation of the parties as set forth in this settlement agreement.

4.1.7. To exempt the Respondents from paying the second installment of the court fees.

5. Undertakings of the Respondents

- 5.1. Without admitting to any claim alleged in the Action, the Petition for Certification, or in any other document or pleading, and without acknowledging any liability, the Respondents assume the following obligations:
 - 5.1.1. To continue to implement the extended warranty in Israel.

It is hereby clarified that the extended warranty is subject to the terms of the warranty certificate issued to class vehicles, and it will not apply to any damages or defects that are excluded from the original warranty, including damage caused as a result of an accident, external effects, vehicle use in violation of the vehicle usage instructions, or unreasonable use of the vehicle.
 - 5.1.2. To send notice letters to class members regarding the extended warranty, the eligibility conferred under these letters, and the eligibility for reimbursement of expenses. The notice letters will be sent through “Oniya” - a subcontractor of the Ministry of Transportation, in accordance with the procedures commonly used by “Oniya”, and at the expense of the Respondents.
 - 5.1.3. To reimburse expenses of class members who satisfy all the conditions for eligibility for reimbursement for expenses, in accordance with this settlement agreement and to **Appendix “2”** hereof.
- 5.2. It is hereby clarified that this settlement agreement and the benefits provided hereunder to the class members will not serve as evidence or admission in any legal or quasi-legal proceeding - in Israel or abroad - of the existence of a malfunction or defect in the vehicles of class members or in any other vehicle.
- 5.3. Technical Supervisor. The parties shall appoint vehicle engineer Mr. Shmuel Ben Ari as the Technical Supervisor. It is noted that Mr. Ben Ari was also appointed to this role by the Haifa District Court as part of the settlement agreement in the **Merav** case. **This appointment shall take effect upon the Court’s approval of this settlement agreement and will remain in force throughout the implementation period of the settlement. The Respondents shall bear the cost of the supervisor’s remuneration. The role of the supervisor will be to decide on any dispute that may arise concerning a class member’s eligibility for a gearbox repair or for a refund for a payment made for a gearbox repair, under this settlement agreement. In any case where a vehicle owner’s request for repair or refund is denied, the Respondents will inform the vehicle owner of his/her right to appeal the decision to the Technical Supervisor, who shall adjudicate the dispute solely in accordance with the provisions of the warranty certificate, the extended warranty terms, this settlement agreement, and the Judgment (whose determinations shall, of course, be binding).**

The supervisor’s written consent is attached as **Appendix “5”** to this settlement agreement.

6. Res judicata and Waiver

- 6.1. This settlement agreement, subject to its approval by the Court, constitutes *res judicata* with respect to all the (factual or legal) arguments, claims, causes of action and demands that arise (directly or indirectly) from the Petition for Certification, pursuant to any law (Israeli or foreign), vis-à-vis the Petitioners and all class members, including against any person

who purchased and/or will purchase the vehicle on the secondary market (as “second hand” etc.) with respect to the Respondents and their related entities.

- 6.2. This settlement agreement, subject to its approval by the Court, constitutes a complete and irrevocable waiver by the Petitioners and all the class members of all the (factual or legal) arguments, claims, causes of action and demands against the Respondents and their related entities, which arise (directly or indirectly) from the Petition for Certification.
- 6.3. The term “related entities” in this section shall have the following meanings: (A) parent companies, subsidiaries, affiliated companies, business partners and distributors of any of the Respondents; and (B) shareholders, officers, directors, agents, employees, independent contractors, consultants, representatives, insurers, suppliers, counsels and anyone acting on behalf of the Respondents and the entities referred to in part (A) of this definition.

7. Withdrawal of Claims Concerning Non-Class vehicles

- 7.1. *Res judicata* and the waiver shall **apply only to the Petitioners’ claims** that pertain to the class vehicles.
- 7.2. Therefore, for the purpose of this settlement agreement, the Petitioners withdraw their claims with respect to Subaru vehicles that are not deemed class vehicles (including Subaru vehicles from the model year 2022), without admitting to any argument, claim or defense.
- 7.3. The Petitioners withdraw their arguments with respect to non-class vehicles, since with respect to these vehicles, no gearbox warranty extension was given in other countries.

8. Attorneys’ Fees, Remuneration and Court Fees

- 8.1. Pursuant to Section 18(g)(2) of the Law, the parties will include in the motion to approve the settlement agreement an agreed-upon recommendation regarding the rate of remuneration paid to the Petitioners (the **“remuneration”**) and **their attorneys’ fees (the “attorneys’ fees”)**, as follows.
- 8.2. **Remuneration to Petitioners:** A total sum of ILS 40,000 (NIS 20,000 per Petitioner) and additionally a total sum of NIS 45,000 (plus VAT) for 5 expert opinions commissioned on behalf of the Petitioners: The expert opinion of appraiser Mr. Dani Gurevich, the expert opinion of engineer Mr. Yaniv Mosley, and two supplementary expert opinions by engineers Prof. Eran Sher and Dr. Gideon Goldwine.

Attorney's Fees: Will be paid according to the actual value of the benefit granted to the class members (**“the Cumulative Benefit Amount”**) minus the remuneration paid to the Petitioners.

- 8.3. The cumulative benefit amount will be calculated according to the cumulative sum of the following two components:
 - 8.3.1. The cumulative value of the gearbox repairs or replacements actually performed free-of-charge in class vehicles under the extended warranty (the **“value of the repairs”**).
 - 8.3.2. The cumulative value of the expenses reimbursed to class members who meet the conditions for eligibility for reimbursement of expenses (the **“reimbursement value”**).

8.3.3. The value of the repairs and the reimbursement value will be determined in accordance with the official price list of Japanauto, as applicable on the actual benefit date.

8.3.4. The Attorney's fees will be calculated as a percentage of the cumulative benefit amount, in accordance with the brackets determined in Civil Appeal 2046/10 **Estate of the Deceased Moshe Shemesh v. Reichert**, 65(2) 681 (2012):

<u>Cumulative value (in all the years combined)</u>	<u>Remuneration and attorneys' fees</u>
Up to NIS 5 million	25% (plus VAT)
NIS 5 million to NIS 10 million	20% (plus VAT)
Over NIS 10 million	15% (plus VAT)

8.4. **Payment of the first part of the attorneys' fees:**

8.4.1. In the motion for the approval of the settlement agreement, the parties will request the Court to award in favor of the Petitioners' counsel the sum of NIS48,939 (plus VAT), as the first payment of the attorney's fees (hereinafter: **"the first payment of attorney's fees"**).

8.4.2. The first installment of fees was calculated according to Japanauto's data, according to which the cumulative benefit amount, as of the date of 20 October 2025, stands at NIS 235,757 (including VAT), and consists of the following components:

8.4.2.1. NIS 229,919 (including VAT), which is the value of the repairs performed until 20 October 2025 free-of-charge under the extended warranty.

8.4.2.2. NIS 5,838 (including VAT), which is the value of the repairs carried out until 20 October 2025 for a fee in authorized garages of Japanauto, in respect of which actual expenses were reimbursed.

8.4.2.3. From the amounts appearing in the two sub-sections above, a sum of NIS 40,000 paid as remuneration to the Petitioners has been deducted.

8.4.3. It is hereby clarified, for the avoidance of doubt, that expenses for which eligibility for reimbursement arose, which were included in the calculation for the purpose of determining the cumulative benefit amount in order to determine the first installment of the fees, will not be recounted again for the purpose of calculating the cumulative benefit amount on the date of actual reimbursement of the said expenses.

8.4.4. The first installment of fees (before deducting the amount paid as remuneration) constitutes 25% of the cumulative benefit amount, as of the date 20 October 2025, according to the first bracket.

8.4.5. The remuneration and the first installment of fees will be paid within 60 days from the date the judgment became final and conclusive.

8.5. **The balance of the payments of the attorney's fees:**

- 8.5.1. Within 60 days of the end of each 12-month period from the date of the judgment until the end of the extended warranty period, the Respondents will submit to the Court an update notice detailing the value of the repairs and the reimbursement value (if any) for the 12-month period to which the update notice refers (It is hereby clarified that the first update notice to be submitted to the Court shall refer to the period from October 21, 2025, until the end of the first 12-month period). An update notice shall also be submitted within 60 days from the end of the extended warranty period, with respect to the period from the issuance of the update notice that preceded it until the end of the extended warranty period.
- 8.5.2. Each update notice shall also specify:
- 8.5.2.1. The total cumulative benefit amount.
- 8.5.2.2. The amount of fees to which Petitioners' attorneys are entitled for the period to which the notice refers (for the avoidance of doubt, it is clarified that the brackets for calculating the remuneration and fees specified in Section 8.3.4 above will be applied in accordance with the total cumulative benefit amount and not to the value of the repairs and reimbursement value in each 12 months period separately).
- 8.5.3. **A draft update notice will be forwarded for the comments of the Petitioners' attorneys prior to its submission to the Court.**
- 8.5.4. Subject to the Court's **approval**, the Respondents will pay the remuneration to the **Petitioners and the attorneys' fees within 30 days from the date of the Court's approval of the payment.**
- 8.5.5. The update notice shall be supported with an affidavit of a relevant officer of Japanauto.
- 8.6. **The remuneration and attorneys' fees will be paid to the bank accounts, the details of which will be provided by the Petitioners' attorney in writing to the Respondents' attorney (by sending a bank account management certificate, including IBAN details) until the date on which the judgment became final and conclusive. The execution of the payments to the bank accounts as stated shall constitute full and final implementation of the undertaking to perform the aforementioned payment.**
- 8.7. **The remuneration and attorneys' fees include any tax payable by the Petitioners or their attorneys. The Respondents will duly deduct tax at source from the payment to the Petitioners and their attorneys, unless they are granted an exemption from deduction of tax at source or a certificate of deduction of tax at source at a reduced rate prior to the performance of the payments by them. After the payments have been made, the Petitioners' attorneys will submit tax invoices to the Respondents.**
- 8.8. **The remuneration amounts and attorneys' fees shall be added to**, and are in excess of, the rights and benefits granted under this arrangement to the class members, and not at their expense.
- 8.9. The parties are of the opinion that their recommendation regarding the remuneration of the Petitioners and the fees to their attorneys reflects a proper and appropriate arrangement, which complies with the provisions of the law and case law rulings.

- 8.10. According to the provisions of Regulation 7A(a)(3) of the Courts (Fees) Regulations, 5767-2007, the Respondents shall reimburse the Petitioners for the amount they paid for the first installment of the court fee. In the framework of the motion to approve the settlement agreement, the parties will jointly request the Court to exempt them from paying the second installment of the court fee, and if their request is not granted, the Respondents will pay this amount.

9. Exemption from the Appointment of an Examiner

- 9.1. The parties are of the opinion that in the circumstances of this case, there is no need to appoint an examiner pursuant to Section 19(b) of the Law, *inter alia*, for the following reasons: First, the rights granted to class members are simple and clear and their examination does not require any special expertise; second, the appointment of an examiner will delay the implementation of the settlement agreement and in the process will harm the interests of the class members; and third, a similar settlement arrangement has already been approved by the Haifa District Court as part of the Meirav petition.

10. Public Notices and Publications

- 10.1. The publications pertaining to the settlement agreement and the motion to approve the settlement agreement shall be made solely in accordance with the provisions of this settlement agreement and the provisions of the Law, including the regulations enacted pursuant to the Law.
- 10.2. Apart from the aforesaid publications, no other publications will be made by the parties or any of their representatives, *inter alia*, in order to prevent giving incorrect representations regarding the settlement agreement or partial publications in respect of it, which create or might create misleading representations.

11. Additional Terms

- 11.1. **Obtaining the court's unconditional approval for this settlement agreement by a final and conclusive judgment shall be a suspending condition for its validity (the "suspending condition").**
- 11.2. In the event that any provision of the settlement agreement is not approved or if it is determined that any provision thereof is void or unenforceable, or if any additional demand is stipulated as a prerequisite for its approval, without the consent of the parties, either party may, within 30 days, notify the other parties in writing of the cancellation of the settlement agreement due to the non-satisfaction of the suspending condition, in its sole discretion and without any need to provide any reasons. In the event that such a notice was given by either party, the proceedings concerning the Petition for Certification will resume in their normal course of proceedings, pursuant to the instructions of the Court.
- 11.3. In the event that during the procedures for approving the settlement agreement any of the Respondents is required, including by the Court, to discover information which is not in public domain and which has not been already disclosed in the framework of the legal proceeding, the same Respondent will be entitled to submit such information exclusively for the eyes of the Court only in a sealed envelope, and the Petitioners waive in advance their right to peruse such information.
- 11.4. To the extent that the settlement agreement is not approved in its current wording or subject to agreed-upon amendments made thereto, if any, for the purpose of having it approved, or

if the settlement agreement is revoked for any other reason, the parties agree that the settlement agreement will be deemed null and void, as if it had never been entered into, the signing thereof will have no evidentiary implications and it may not be submitted or relied upon and no use could be made of it or its contents, whether in any judicial proceeding or in a quasi-judicial proceeding, in any administrative proceeding or in any other proceeding, and in this context no use shall be made of any data or representations or drafts of the settlement agreement or any documents prepared by the parties towards entering into the settlement agreement or in connection therewith. For the avoidance of doubt, even in such an event, the provisions of this settlement agreement shall not be deemed an admission by either party to the claims of the opposite party or a waiver by either party of any claim or right available thereto.

- 11.5. The parties agree that the Petitioners and their attorneys will not file any further proceedings against the Respondents, nor shall they encourage the filing of any such proceedings against the Respondents, which are directly or indirectly related to the arguments alleged in the Petition for Certification and the other pleadings filed by the Petitioners, except for the purpose of enforcing this settlement agreement.
- 11.6. Any modification or addition to this settlement agreement shall not have force unless made in writing and signed by the parties to the agreement. No claim shall be heard on making any oral modification to this agreement, including with respect to the modification of this provision. In addition, any representation or negotiations made or held between the parties prior to signing this agreement, shall not have any force.
- 11.7. Each party acknowledges that by entering into this settlement agreement it does not rely on any representation or obligation that was not explicitly included in it.
- 11.8. This settlement agreement has been jointly drafted by the parties mentioned above and no presumption or burden of proof whatsoever shall impute in favor, or to the detriment, of either party on account of the wording of any provision hereof.
- 11.9. The parties undertake to act in good faith with respect to the performance of the settlement agreement and to take all the actions listed above and execute all the documents, certificates, forms and notices, as may be required and expedient for the performance of the provisions of the settlement agreement.
- 11.10. The Respondents may withdraw from this settlement arrangement if 35 class members or more requested to opt out of the class pursuant to Section 18(f) of the Law. In such event, the Respondents may revoke this settlement agreement in its entirety by submitting a notice to the court.

IN WITNESS WHEREOF, we have signed this agreement:

Ron Solan, Adv.
Attorney for the Petitioners

Ehud Katzenelson, Adv.
Attorney for Respondent 1

Isaac Shragay, Adv.
Attorney for Respondent 2

נספח 2 – תנאים להשבת ההוצאות

בהתאם להסכמת הצדדים, התנאים להשבת ההוצאות הינם כמפורט להלן.
למונחים ולהגדרות המופיעים בנספח זה תהא המשמעות שנודעה להם בהסדר הפשרה גופו.

זכאות להשבת ההוצאות

1. בכפוף לתנאים ולהמצאת ראיות כנדרש בסעיף 3 להלן, חבר קבוצה יהיה זכאי להחזר הוצאות, ככל שיעמוד גם בכל התנאים הבאים:

- 1.1. הוא נשא בהוצאות באופן אישי או על ידי מי מבני משפחתו.
 - 1.2. הוא לא זכה לכל פיצוי או שיפוי מן המשיבות או מצד שלישי כלשהו (לרבות חברת ביטוח) עבור ההוצאות, והוא מתחייב שלא לקבל פיצוי או שיפוי מצד שלישי כלשהו בעתיד.
 - 1.3. ההוצאות נגרמו **לאחר** תקופת האחריות המקורית אך **לפני** חלוף 20 ימים מיום משלוח מכתבי היידוע לחברי הקבוצה באמצעות חברת "אניה".
 - 1.4. ההוצאות הוצאו בגין תיקון או החלפה של תיבת ההילוכים המכוסה תחת האחריות המורחבת, ובהתאם לתנאי תעודת האחריות.
 - 1.5. לא יוחזר רכיב המע"מ בגין הוצאות שבגין נתבע ניכוי מס תשומות.
 - 1.6. לא יוחזרו הוצאות בשיעור העולה על מחיר התיקון או ההחלפה כפי שבוצעה, כפי שהיא מופיעה במחירון יפנאוטו הרלוונטי לפעולה כאמור.
 - 1.7. לא יוחזרו הוצאות ככל שיימצא כי ברכב הקבוצה בוצעה התערבות או תיקון שלא לפי הנחיות היצרן.
 - 1.8. הבקשה להשבת ההוצאות נמסרה ליפנאוטו בתוך 6 חודשים מיום שליחת מכתבי היידוע.
2. לא תקום כל זכאות להשבה כאמור בסעיף 1, אלא לאחר יום הפיכת פסק הדין לחלוט.

הוכחת זכאות להשבה

3. התנאים הנדרשים והראיות שהצגתן נדרשת לצורך זכאותו של חבר קבוצה להשבת ההוצאות כאמור בסעיף 1, יהיו כדלהלן:

- 3.1. בקשת ההשבה תומצא באמצעות דוא"ל, לכתובת , או באמצעות דואר רשום למשרדה של יפנאוטו בכתובת: . העתק מבקשת ההשבה יועבר על-ידי יפנאוטו לסובארו, לצורכי בקרה.
- 3.2. בקשת ההשבה כוללת טופס בקשה מלא ושלם, בנוסח המופיע בתוספת לנספח זה. במידה ולעמדת יפנאוטו יחסר טופס או נתון היא תפנה אל הלקוח בדרישה להשלמתו בתוך 30 יום.
- 3.3. בקשת ההשבה תיתמך בתצהיר חתום (ללא אימות עו"ד) בדבר ביצוע ההחלפה, אשר יופיע בגוף הטופס, ותכלול הוכחה לנשיאה בהוצאות (קבלה ואם ניתן הזמנת עבודה, כמפורט להלן),

העומדת בתנאי הסדר פשרה זה וכן מאמתת את זכאותו של חבר הקבוצה להשבת ההוצאות בהתאם לתנאי הסדר פשרה זה.

3.4. בסעיף זה, "הוכחה לנשיאה בהוצאות" – קבלה מקורית או העתק נאמן למקור שלה וכן, אם ניתן, הזמנת עבודה, המאמתות את התאריך שבו בוצע התיקון או ההחלפה של תיבת החילוכים, הדגם ושנת הייצור של הרכב, מספר הרישוי של הרכב, הגורם שביצע את ההחלפה, פירוט העבודה שבוצעה, לרבות נקיבת פרטי העלויות של החלקים והעבודה, וכן מאמתת את סכום הכסף ששולם על-ידי חבר הקבוצה עבור ההחלפה המקנה זכאות להשבה לפי סעיף 1.

ההשבה

4. לחבר קבוצה אשר זכאותו להשבת ההוצאות הוכחה כמפורט לעיל, יושב סכום ההוצאות, בתוך 60 ימים מן המועד שבו אושרה בקשתו.

5. הסכום שיושב לא יכלול הפרשי הצמדה וריבית.

תוספת: נוסח טופס בקשה

טופס בקשה ותצהיר להשבת הוצאות בגין טיפול או החלפת תיבת הילוכים

אנא מלא/י את הפרטים שלהלן, ולאחר מכן הגש/י טופס זה בצירוף תיעוד כמפורט להלן, על מנת לקבל החזר כספי בגין הוצאות שהוצאת מכיסך עבור טיפול שבוצע בתיבת ההילוכים (להלן: "הטיפול").

אנא ודא/י שלבקשתך מצורפים כל המסמכים הדרושים, על מנת להימנע מעיכובים בעיבוד תביעתך.

שם פרטי	שם משפחה

עיר מגורים	רחוב	מיקוד

טלפון	כתובת דוא"ל

מס' רישוי	דגם	שנת ייצור	נסועה (ק"מ)

הסכום המבוקש (₪)	קבצים מצורפים*

האם ניכית מס תשומות כנגד רכיב המע"מ?

כן / לא

מסמכים נדרשים לצורך זכאות להשבת הוצאות

1. יש לצרף לטופס זה קבלה מקורית או העתק נאמן למקור שלה וכן, אם ניתן, הזמנת עבודה, המאמת את:

- תאריך הטיפול.
 - דגם הרכב.
 - מספר שלדה או מספר רישוי.
 - נסועת הרכב (קילומטראז') במועד הטיפול.
 - שם וכתובת המוסד שביצע את הטיפול, פירוט העבודה שבוצעה, לרבות נקיבת פרטי העלויות של החלקים והעבודה.
 - סכום הכסף ששולם על-ידך.
2. יש לצרף שיק מבוטל ובו פרטי חשבון הבנק אליו יש לבצע את ההעברה, עבור החזר ההוצאות, ככל שזה יאושר, וכן צילום תעודה מזהה (תעודת זהות, דרכון בתוקף או רישיון נהיגה בתוקף).

☐ אני מצהיר/ה בזאת, כי:

- א. אני הייתי הבעלים הרשום של כלי הרכב המתואר לעיל במועד שבו בוצע הטיפול שבגינו אני מגיש תביעה זו.
- ב. אני נשאתי בהוצאות הטיפול המפורטות לעיל באופן אישי, או לחלופין שאחד מבני משפחתי נשא בהן באופן אישי.
- ג. לא קיבלתי פיצוי או שיפוי מצד שלישי כלשהו (לרבות חברת ביטוח) עבור הוצאות הטיפול שהשבתן מתבקש, והנני מתחייב/ת כי לא אקבל פיצוי או שיפוי כאמור מצד שלישי גם בעתיד.
- ד. נשאתי בהוצאות הטיפול לאחר תום תקופת האחריות המקורית שניתנה לרכב, ולפני יום [מועד משלוח מכתבי היידוע].
- ה. ידוע לי כי אם ניכיתי מס תשומות כנגד רכיב המע"מ בעלויות הטיפול, לא אהיה זכאי/ת להשבת סכום זה.
- אני מצהיר/ה בזאת, כי כל העובדות המצוינות בטופס ותצהיר זה הינן אמת, וכי אני אהיה כפוף/ה לעונשים הקבועים בחוק, ככל שמסרתי בתצהיר זה עובדה שאינה אמת.

שם מלא: _____

חתימה: _____

תאריך: _____

נספח "3" מכתב הידוע

לכבוד

[שם]

[כתובת]

שלום רב,

הנדון: הסדר פשרה בת"צ 44731-03-23 סיקלי ואח' נ' יפנאוטו חברה ישראלית לרכב בע"מ ואח'

בהתאם לרישומי משרד התחבורה והבטיחות בדרכים, הינך/היית הבעלים הרשום של רכב מתוצרת חברת סובארו ("הרכב") אשר לגביו אושר הסדר פשרה על ידי בית המשפט מחוזי מרכז בלוד במסגרת ההליך שבכותרת.

אנו מתכבדים להביא לידיעתך כי סובארו **הרחיבה את האחריות לתיבת ההילוכים המותקנת ברכב ("תיבת ההילוכים")**. הרחבת האחריות תחול עד 10 שנים ממועד עליית הרכב לכביש או עד 160,000 ק"מ (לפי המוקדם) ("תקופת האחריות המורחבת").

אם בעבר ביצעת תיקון של תיבת ההילוכים ברכב על חשבונך, ייתכן והינך זכאי **להשבת הוצאות**, בכפוף לתנאי הזכאות ולהגשת טופס בקשה **בתוך שישה (6) חודשים** ממועד משלוח מכתב זה. מידע נוסף בנוגע לבדיקת זכאות להשבת וכן טופס בקשה – זמינים כאן: **[קישור]**.

ככל שאתה עדיין בעלים של הרכב, במקרה של תקלה בתיבת ההילוכים, הנך מוזמן לפנות לאחד ממרכזי השירות המורשים של יפנאוטו, על-מנת לתקנה **ללא עלות** במהלך תקופת האחריות המורחבת (בכפוף לתנאי האחריות ולהוראות הסדר הפשרה).

חשוב להבהיר כי **האחריות המורחבת כפופה לכל תנאי האחריות המקורית**, כמפורט בחוברת האחריות והשירות של יפנאוטו, לרבות, בין היתר:

- שמירת תיעוד על ביצוע טיפולים תקופתיים;

- שימוש סביר ברכב ואי התקנת אביזרים לא מורשים;

הפרה של אחד מהתנאים לעיל **עלולה לשלול את תחולת האחריות המורחבת באופן מלא**, גם אם התקלה התגלתה במהלך תקופת האחריות המורחבת. לעיון בחוברת האחריות – ניתן להיכנס לקישור הבא: **[קישור]**.

אם לא התעוררה תקלה בתיבת ההילוכים ברכבך – **אינך נדרש לבצע כל פעולה או להגיע למרכז השירות**.

לתשומת לבך: האחריות המורחבת חלה גם על בעלים עתידיים של הרכב, ככל שיתקיימו יתר תנאי ההסדר. לכן, מומלץ לשמור מכתב זה בתא הכפפות של הרכב, ולהציגו לרוכש בעת מכירת הרכב, כדי לאפשר לו ליהנות מההטבות ומהכיסוי בהתאם להסדר הפשרה.

רשימת מרכזי השירות המורשים זמינה כאן: <https://subaru.co.il/services/service-centers/>.

מסמך זה מנוסח בלשון זכר מטעמי נוחות בלבד, אך מתייחס לגברים ולנשים כאחד.

בברכה,

יפנאוטו חברה ישראלית לרכב בע"מ

נספח "4"

הודעה בדבר הגשת בקשה לאישור הסדר פשרה בבקשה לאישור

תובענה כייצוגית בת"צ 44731-03-23 סיקלי ואח' נ' יפנאוטו חברה ישראלית לרכב בע"מ ואח'

ניתנת בזאת הודעה לציבור בהתאם לסעיף 25(א)(3) לחוק תובענות ייצוגיות, תשס"ו-2006 ("חוק תובענות ייצוגיות") כי ביום [] הוגשה בקשה לאישור הסדר פשרה בתובענה הייצוגית שבכותרת (בהתאמה: "הבקשה" ו"התובענה") לבית המשפט המחוזי מרכז ("בית המשפט"). ביום [], בית המשפט הורה על פרסום הודעה בדבר הגשת הבקשה. ארז חי סיקלי ודני רחמים, התובעים בתובענה והמבקשים בבקשה לאישור התובענה כתובענה ייצוגית (בהתאמה: "המבקשים" ו"בקשת האישור") מיוצגים על ידי עו"ד רון סולן משד' פלים 2, חיפה. המשיבה 1, יפנאוטו – חברה ישראלית לרכב בע"מ ("יפנאוטו"), מיוצגת ע"י גורניצקי ושות', עורכי דין ונוטריונים, מרחוב החרש 20, תל אביב; המשיבה 2, Subaru Corporation ("סובארו"), מיוצגת על ידי הרצוג פוקס נאמן, מרחוב יצחק שדה 6, תל אביב (יפנאוטו וסובארו יקראו להלן יחד: "המשיבות").

עניינה של בקשת האישור: עניינה של בקשת האישור, בתמצית, הוא בטענה, כי בתיבות הילוכים רציפות, המותקנות בדגמי סובארו שונים משנות מודל 2019-2022, קיים פגם סדרתי. המשיבות כפרו בנטען בתובענה ובבקשת האישור. בהמלצת בית המשפט, הצדדים ניהלו משא ומתן והגיעו להסדר פשרה. הסדר הפשרה, ורצון הצדדים להתקשר בו, אינם מהווים הודאה בכל טענה, תביעה או דרישה, בין אם משפטית ובין אם עובדתית, המועלים בתובענה ובבקשת האישור.

הגדרת הקבוצה עליה חל הסכם הפשרה: כל אדם שהוא בעליו של רכב קבוצה או שהיה בעליו של רכב קבוצה (אדם שהיה בעבר בעליו של רכב קבוצה נחשב כחבר קבוצה אך ורק לצורך הזכאות להשבת ההוצאות ומכתבי היידוע). "רכב קבוצה" – סובארו Legacy, מנוע 2.5 ליטר NA, משנות מודל 2019-2020, שיוצר על ידי סובארו ביפן; סובארו Outback, מנוע 2.5 ליטר, משנות מודל 2019-2020, שיוצר על ידי סובארו ביפן; סובארו Legacy, מנוע 2.5 ליטר NA, משנת מודל 2019, שיוצר על ידי Subaru of Indiana Automotive, Inc. ("סובארו-אינדיאנה") בארה"ב; סובארו Outback, מנוע 2.5 ליטר NA, משנת מודל 2019, שיוצר על ידי סובארו-אינדיאנה בארה"ב; סובארו Legacy, מנוע 2.4 ליטר טורבו, משנת מודל 2019, שיוצר על ידי סובארו-אינדיאנה בארה"ב; סובארו Outback, מנוע 2.4 ליטר טורבו, משנת מודל 2019, שיוצר על ידי סובארו-אינדיאנה בארה"ב; סובארו Forester, מנוע 2.0 ליטר או 2.5 ליטר NA, משנות מודל 2019-2021, שיוצר על ידי סובארו ביפן; סובארו Impreza, מנוע 1.6 ליטר או 2.0 ליטר NA, משנות מודל 2019-2021, שיוצר על ידי סובארו ביפן; סובארו XV, מנוע 1.6 ליטר או 2.0 ליטר NA, משנות מודל 2019-2021, שיוצר על ידי סובארו ביפן; סובארו Levorg, מנוע 1.6 ליטר טורבו, משנות מודל 2019-2020, שיוצר על ידי סובארו ביפן; סובארו Levorg, מנוע 2.0 ליטר טורבו או NA, משנות מודל 2019-2020, שיוצר על ידי סובארו ביפן; סובארו Evoltis, מנוע 2.4 ליטר טורבו, משנת מודל 2021, שיוצר על ידי סובארו-אינדיאנה בארה"ב.

עיקרי תנאי הסדר הפשרה: מבלי להודות בכל טענה, תביעה או דרישה שהועלו בבקשת האישור או בתובענה, המשיבות לוקחות על עצמן את ההתחייבויות הבאות: (א) ליישם בישראל אחריות מורחבת לתיבת ההילוכים ברכבי הקבוצה לתקופה כוללת של 10 שנים ממועד מסירת הרכב לרוכש המקורי או עד 160,000 ק"מ (לפי המוקדם), בכפוף לתנאי תעודת האחריות המקורית; (ב) לשלוח מכתבי יידוע לחברי הקבוצה, על אודות האחריות המורחבת והזכאות להשבת הוצאות; ו-ג) להשיב הוצאות לחברי הקבוצה ששילמו מכיסם עבור תיקון או החלפת תיבת ההילוכים, בהתאם לתנאים שבהסדר הפשרה. בהתאם לסעיף 18(ז)(2) לחוק תובענות ייצוגיות הצדדים כללו בבקשה המלצה מוסכמת לקבוע גמול בסכום כולל של 40,000 ₪ עבור שני המבקשים יחדיו ובנוסף סך כולל של 45,000 ₪ (בתוספת מע"מ) בגין חוות דעת מומחים, ושכר טרחה לב"כ המבקשים שיחושב לפי שיעור משווי ההטבה בפועל שתוענק לחברי הקבוצה (בקיצוץ הגמול). ("המלצה בעניין הגמול ושכר הטרחה").

מעשה בית דין: אישור הסדר הפשרה על ידי בית המשפט יהווה מעשה בית דין ביחס לכל המעשים, המחדלים, הטענות (עובדתיות או משפטיות), עילות התביעה, הדרישות והסעדים הנובעים במישרין או בעקיפין מכתבי הטענות של המבקשים, לפי כל דין (ישראלי או זר), ביחס לכל חברי הקבוצה לרבות כנגד כל מי שרכש ו/או ירכוש את רכב הקבוצה בשוק המשני (כ"יד שניה" וכו') נגד המשיבות והגורמים הקשורים להן (למעט אלה שישלחו הודעת פרישה, קרי, בקשה לבית המשפט להתיר לו לצאת מהקבוצה, כאמור בסעיף 18(ו) לחוק תובענות ייצוגיות, בתוך המועד הקבוע להגשת התנגדות להסדר הפשרה).

הגשת התנגדויות ופרישה מן הקבוצה: בהתאם לסעיף 18(ו) לחוק תובענות ייצוגיות, כל חבר בקבוצה שאינו מעוניין שהסדר הפשרה יחול עליו, רשאי לפנות לבית המשפט המחוזי מרכז במסגרת תיק שסימונו ת"צ-44731-03 בצירוף העתק לבאי-כוח הצדדים בתוך 45 ימים ממועד פרסום הודעה זו לקבלת רשות לצאת מהקבוצה עליה יחול הסדר הפשרה. בהתאם לסעיף 18(ד) לחוק תובענות ייצוגיות, כל חבר בקבוצה שמעוניין להגיש התנגדות מנומקת להסדר הפשרה או להמלצה בעניין הגמול ושכר הטרחה רשאי לעשות כן תוך 45 ימים ממועד פרסום הודעה **שונות:** האמור לעיל מהווה תמצות בלבד של הסדר הפשרה. הנוסח המלא של הסדר הפשרה הוא הנוסח המחייב.

בכל מקרה של סתירה או אי התאמה בין הוראות הסדר הפשרה לבין הודעה זו, הוראות הסדר הפשרה יגברו. **עיון בהסכם הפשרה:** הסדר הפשרה עומד לעיון חברי הקבוצה במזכירות בית המשפט המחוזי מרכז, בפנקס התובענות הייצוגיות, בפורטל אתר האינטרנט של ב"כ המבקשים בכתובת www.solron.co.il, ובאתר האינטרנט של פינאוטו בכתובת www.subaru.co.il.

תוכן הודעה זו אושר על ידי בית המשפט (כב' השופטת יעל מושקוביץ) ומפורסם על פי החלטתו.

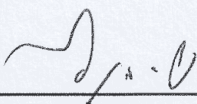
יצחק שרגאי, עו"ד
ב"כ המשיבה 2

אהוד כצנלסון, עו"ד
ב"כ המשיבה 1

רון סולן, עו"ד
ב"כ המבקשים

כתב הסכמה

אני הח"מ, שמואל בן ארי, נותן בזאת את הסכמתי לשמש כמומחה טכני מוסכם לצורך יישום הסדר פשרה בגדרי הליך שסימולו ת"צ 44731-03-23, בנוגע לתיבות הילוכים רציפות (CVT) ברכבי סובארו משנות המודל 2019-2022, הכול בהתאם להוראות הסדר הפשרה ובכפוף לאישור בית המשפט.


שמואל בן ארי